

العدد
السابع

المجلد
الثانى

أپولو

مجلة فنية لخدمة الشعر العربي

لسان حال جمعية ابولو

تصدر مرة فى كل شهر
وسنتها عشرة اشهر

مارس سنة ١٩٣٤

صاحب الامتياز ورئيس التحرير | أحمد زكى أبوشادى

الادارة | بشارع الملك المعز رقم ٩ بضاحية المطرية بمصر

التليفون | ٦١١٩٦ و ٤٠٤٥٦

مطبعة التعاون



حب المحال

لا يوجد أديبٌ عصريٌّ يجهل مَنْ هو وليم بتلر ييتس (W. B. Yeats) الحائز لجائزة نوبل فى الآداب سنة ١٩٢٤ ،فلعله أعظم شعراء الانجليزية على الاطلاق وإنْ لم يكن شاعر الملك .

هذا الشاعر الارلندى العظيم الذى ناهز السبعين يعتبر أقسى ناقدٍ لنفسه حتى أنه لم يتردد فى تنقيح شعر صباه واظهاره فى طبعة جديدة بعد تحوير وتعديل كثير . وهو على عظمته الفنية وتفوّقه فى النظم والنثر وفى التأليف الدرامى أبعد الناس عن الرضاء عن نفسه . أليس هو القائل :

The fascination of what's difficult
Has dried the sap out of my veins, and rent
Spontaneous joy and natural content
Out of my heart.

فهو مفتونٌ بالصعب وإنْ جفّ له دمُه ، وإنْ انتزع الحبورَ الذاتى والقناعة الطبيعية من فؤاده . وليس هذا الصعب سوى المحال ، سوى المثل الأعلى البعيد .

هذا هو رمز النهضة الشعرية فى الامبراطورية الانجليزية — هذه هى العظمة المتواضعة التى تتطلع أبداً الى المحال ولا تقنع بجهودها وتقسو على آثارها بالنقد فى غير انتظار للنقد الخارجى وفى ترفّع عن مظاهرات العظمة المصطنعة :

وهذا هو درسٌ آخر بليغ نزفّه لشعراء الشباب الذين يتمنون أن يساهموا فى نهضة الشعر العربى .

الأساليب التقليدية

ولكن العظات الأدبية التى نستفيدها من سيرة و . ب . ييتس لا تقتصر على هذا : فالرجل من أبرع حملة الأقلام بين الأدباء ، وقد جال جولات موفقة بأساليبه الكلاسيكية فى شبابه ثم انتهى الى التحرر الكامل الذى تجلت فيه شخصيته أبهى التجلى ، فصار مثال الأديب الفنان بأقوى معانى هذا الاصطلاح .

وكم من مرة نقرأ فى نقد الشعر العصرى ما لا ينتقص من قيمته الشعرية بتاتاً ، ولكن تستوقفنا العبارة المألوفة « ان أسلوب هذا الشعر غير عربى » . . . وعبثاً نحاول أن نجد تحديداً بيناً لهذا الانتقاص أو لهذا الاتهام ، فقد نجد الشعراء المنقودين أكثر تضلعاً بفنون العربية من ناقديهم ، وأوسع اطلاعاً على أسرارها ، وأوفى مرانة على استعمالها ، وأكثر غيرة عليها من منتقصيهم ، وكل ما يعيبهم مرونتهم الانشائية وشجاعتهم الفكرية والبيانية وقدرتهم على الابتداع الذى يزيد من ثروة الأدب ويفسح للغة آفاقاً جديدة لا يتصورها ناقدوهم الذين قلما يعرفون من الأدب غير المحاكاة البيغاوية . . . مثل هذا النقد السخيف أصبح كالمرض المُعدى ، وصار مجرد ذكره دليلا على فقر صاحبه الأدبى فى زمن لا يجهل أساليب العرب واستعمالها غيرُ الأميين . وشتان بين الترقى بهذه الأساليب وتكييفها بروح العصر وبين الجهل بها أو العجز عن استعمالها ، فى حين أن استعمال التعابير العربية القديمة فى هذا الزمن استعمالا تقليدياً محضا دليل على تحجر الفكر وانعدام المواهب الأدبية فضلا عن فقدان روح الابتداع وهى الروح السارية فى الحركات الأدبية . ومن كان فى شك من ذلك فليرجع الى كتاب (النثر الفنى فى القرن الرابع) الذى أصدره حديثاً الدكتور زكى مبارك ليرى كيف كان أعلام العربية فى ذلك العهد يتفننون ويبتدعون فى النثر — فضلا عن النظم — ويخلقون منه شعراً حياً يبقى على الزمن .

شعر التصوير

كتب أحد مريدينا الفضلاء — الشاعر محمد زكى ابراهيم — يؤاخذنا على اغفال شعر التصوير فعدنا ننشر نماذج جديدة منه ، وإن كنا لا ندعى أن جميع القراء يتذوقون هذا اللون من الشعر ، بل عرفنا من بعض النقاد تحاملاً غريباً

عليه أوحَى الينا قصيدة « شعر التصوير » (ديوان « الشعلة » ص ٢٤) وقد قلنا فيها :

حكتْ النقوشُ وقبلَها الأطلالُ فتماثلَ البنَّاء والمثَّالُ
هذى تهاويلُ الحياةِ بما وعَتْ فى اللوحِ تعمرُ فنَّها الآجالُ
أيصُدُّ عنها الشعرُ وهى بروحهِ خلقَتْ وتجذبُ وحيَه الأطلالُ؟
فى كلِّ لونٍ بل ونقضةِ ريشةٍ للعبقرىِّ تلفُّتٌ وسؤالُ
يستنطقُ الاصباغَ وهو مقدِّرٌ أنَّ الحياة أشعَّةٌ وظلالُ

وهل ثمة أغربُ مِنْ أن يقول قائلٌ إن التجاوبَ بين فنىْ التصوير والشعر مضعف للروح الفنّية ، وان الحال غير ذلك اذا كان هذا التجاوب بين النحت والشعر ؟ . . . للشاعر أن يُعْجَبَ بمشهدِ هيكلٍ فيصوغ فى ذلك قصيدة رائعة ، ولكن ليس له أن يعجب بلوحةٍ من التصوير الحىّ اعجاب الشاعرِ المفسّرِ المعبّر !

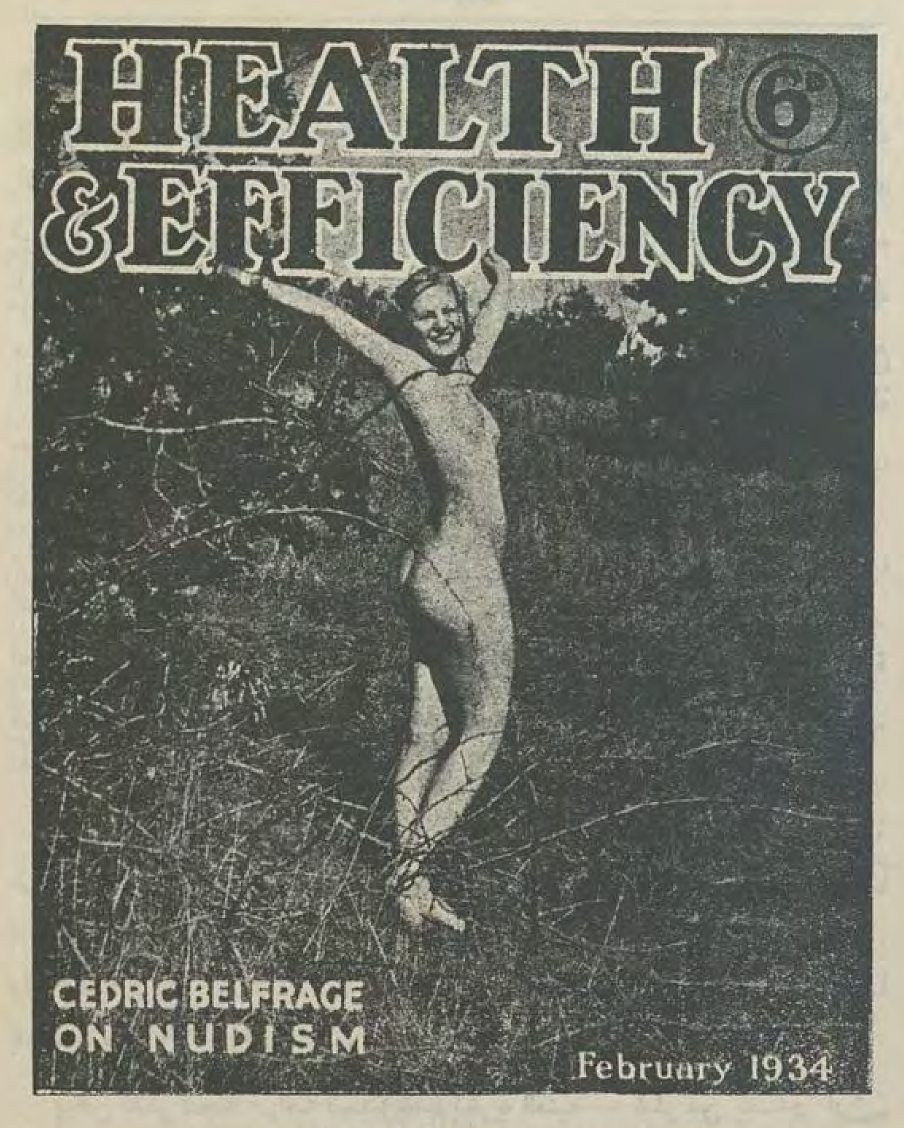
أليس مثل هذا النقد الغريب من أمثلة التعنت فى مجابهة التحرر الفنى والابتداع ؟

المرأة والفن

بين روائع ما قرأناه عن المرأة وأثرها فى الحياة عبارة شعرية لهرجريف Hargrave خلاصتها « أن النساء شعرُ العالم : أى فى نفس المعنى الذى نعدّ فيه النجومَ شعرَ السّماء . . . فهنّ بصفائهنّ وبما يمنحنه من نُور وبتناسقهنّ يقمن مقامَ الكواكب السيَّارة التى تسود مآل الانسانية » . . . .

والفنانون ـ أو معظمهم ـ فى طليعة مَنْ يؤمنون بهذه العقيدة ، ولذلك نجد كلَّ فنَّان أصيل يعمل غالباً على احترام المرأة بل على تقديسها روحاً وجسماً ويأبى التفريق بين كيانها ووجدانها ، ويعدّ امتهان جمال المرأة البدنى نوعاً من الرياء بل من المرض النفسى .

وقد أخذت هذه الروحُ تقوى فى الغرب وتنتقل من الفنّانين الى آلاف من المثقّفين العاشقين للفطرة السليمة حيث تساعد الطبيعة على جمال الجسم وصفاء الروح وكمال الصحة . ونشأت من ذلك حركة التجرّد (Nudism) حيث تقترن بالآداب الرفيعة اقترانها ببساطة الطبيعة ، وهى آدابٌ لا تعرف عُرفَةَ



﴿ مثال للثقافة العصرية فى الأدب الأنجليزى ﴾

وهذه العناية الصريحة بأدب الحياة الواقعية من صحة ومعيشة لم
يكن لها وجود فى العصر الفكتورى ، ومع ذلك لا يزال
الشعب الانجليزى موسوماً برزانته المشهورة ونقاء
طباعه ، بل قد ساعدت هذه الروح الجديدة
على التسامى بتلك الخصال

المجتمع المصطنع ، عُرفَ النفاق الشائع ، ولكنها بعد هذا عُرفُ الصحة للعقل والطبع والبدن . وليس يعنينا فى هذا المقام الدفاع عن « التجرد » أو الدعوة اليه، اللهم الا فى حرية التعبير الفنى وتقدير الجمال فى طلاقة تامة . والذين يعيبون علينا ذلك ليس لهم الصفاء الذين يدّعون أنهم يدافعون عنه ، ولو كان عندهم شىء من هذا الصفاء لما تورّطوا فى ظنون سقيمة . وأغلب هؤلاء العائبين الذين يتصنعون الفضيلة ويخلطون بين الفن والتقاليد هم من أهل الشذوذ الذين نقاومهم أشدّ المقاومة ونرفع المرأة بالرغم عنهم فى مكان القداسة روحاً وجسماً . فتظاهرهم بالدفاع عن الفضيلة حينما لا يعرفون الا الفضيلة النظرية ، وهذا التحمس المصطنع بين وقت وآخر على حساب الفن ، فما لا يقبله أىّ فنان حرّ الضمير ينبض قلبه بالاخلاص للمثل الأعلى. ولكننا من باب التسامح نكتفى بكلمة واحدة ردّاً على هؤلاء وهى توجيههم الى صحافة أمة من أرقى الأمم فى الآداب والأخلاق وهى الأمة الانجليزية ، وننشر اكراماً لهم فى هذا العدد صفحة الغلاف من مجلة (الصحة والقدرة Health & Efficiency) لشهر فبراير الماضى حتى يروا بأى منظار ينظر الانجليز المثقفون الى الجمال الجثمانى وإن كنا شخصياً لا نعتبر النموذج المعروض نموذجاً ممتازاً .

وهذه الروح الفنية البريئة — روح المتعة الفطرية السليمة — قد تسرّبت الى مصر تسرباً طبيعياً تبعاً للتهذيب العصرى ، فاصبح كلُّ فنان أصيل معرَّضاً للتأثر بها ، وصار حتماً علينا أن نبث الشجاعة الأدبية فى التشبث بها والحرص عليها. ولولا هذه الروح الجديدة لما عُرضت فى مصر « أنشودة الأناشيد » ولما تمتعنا بمشاهدة ذلك التمثال الجميل المأخوذ عن مارلين ديتريش .

ونحن نشكر للجنة مراقبة السينما هذه الحرية الفنية — شكر من يقدر أن الفنون الجميلة هى المسئولة أساسياً عن تهذيب العقل الباطن ، وأن الأمة التى ترقى بعقلها المفكّر ولا ترقى بعقلها الباطن هى أبعد الأمم عن الرقى الحقيقى .

الشعر والعقائد

فى مقدمة ما يتمناه كلُّ ناقدٍ غيورٍ وكلُّ مؤرخ أدبى أن تتاح للفنانين حريةُ التعبير لنقف على تطوُّرات أفكارهم وعواطفهم ولنستعين بذلك على دراسة النفسيات فى هذه الطبقة من الموهوبين . وكم نأسف أشد الأسف على أن أحكامنا على كثيرين

من رجال التاريخ هي في حكم الخاطئة لأنهم كانوا يلجأون الى التقية وكانوا أسرى التقاليد والعادات ، فضاع علينا عرفان مذاهبهم الحقيقية وخوالج نفوسهم ، وبذلك خسرنا جانباً عظيماً من تاريخ الانسانية النفساني .

ونحن الآن في عصر النور ، فيجب أن نتسامح ازاء الفنانين : يجب أن نشجعهم على إعلان عواطفهم وافكارهم لندرسها وننقدها نقداً فنياً خالصاً ، لا أن نحاول تكميمهم وتجريحهم والطعن في كرامتهم وأخلاقهم .

ومن البديهي أن رجال الفن لايمكن أن يعدّوا بالمعنى العملي من رجال التبشير ، فلا موجب إذن لأن يتحمّس ضدهم من يخالفهم في مذاهبهم ، بل من حقهم على الجميع التسامح الذي تعودته الفنونُ من أهل الثقافة حتى لا يجبنوا في التعبير عن خوالجهم فتضيع علينا باحجامهم فوائد شتى من الوجهة الفنية . لندع للفنانين حرية التعبير ، ولنتجنب التشويش عليهم ، ثم ليعارض من يشاء مذاهبهم بمذهبه معارضةً فنيةً صرفةً لا معارضة الزراية بهم والتحامل عليهم واغراء الدهماء بهم باسم الدين مرة وبحجج أخرى واهية مرات أخرى ، فان مثل هذا التصرف الذميم لا يعدّ الا رمزاً لتربيتنا الناقصة ولن يعودَ علينا إلا بالفقر الأدبي والخسارة الروحية .





دقة السماع

منذ خمس وثلاثين سنة

كنّا فى سامر بالحلمية القديمة .

السامر كاد يبطل فى هذه البلاد ويا للأسف بعد أن كان من أجمل العناوين على الكرم المصرى ومن أبهج مظاهر التآخى بين الناس وارتفاع الكلفة فى مجالس السرور على اختلاف الطبقات مع بقاء الرعاية للحرمات لا تنتقص منها المباسطة .

السرادق المنصوب واسع شاسع تتحدّر إليه الأنوار من مصابيح ضخمة ثرثارة الألسنة ، تضاحك ألوان الذهب والحرير الممتزجة فى التكآت والمقاعد ، وتداعب الصور الفرعونية البيضاء بين الرقع البنفسجية والصفراء والحمراء المبطّن بها كساء ذلك السرادق الضخم ، أو تلاعب الخطوط والنقوش العربية المخضرمة بين العهد الأقدم والعهد الذى استحدثه بعده الفتح الاسلامى . كل أولئك يهىء للأبصار زينة شائقة ويفسح للأفكار مجالا رحيباً كثير الشعاب فى عالم الخيال .

أما الناس فمجتمعون ألوفاً ، بين الانتظام دوائر والاتساق صفوفاً ، يتحادث متوقروهم بالكلمات الهادئة الخافتة ويرتفع للفتية النزقين منهم ضجيج ، وأحياناً تخترق كثافة تلك الجلبة العامة نكات يتجاوب بها متنادران متباعدان : نكات تثب صُعُداً كالسهام النارية ثم ترتمى صَبباً متهدلة الجوانب بالأضواء الملونة البهيجة ، فتعقبها قهقهات يتلقاها بها الجمهور الفرحون . ويلى ذلك صمت لا ركز فيه إلا لرنات الأقداح تدار على العطاش بالماء القراح أو فناجين من القهوة يسعى بها خدم محتشمون .

أما تخت الآلات فهو مشترفٌ قد احتلّه بضعةُ رجال فى أكسية احتفال .

هذا أحمد الليثى ، أشهر عوّاد فى زمنه . نحيف الجسم قد علتْ سنه وقلّ الماء فى اسالة عارضيه الرقيقين وكأنما اجتمعت قواه فى سباطة أنامله العصبية البيضاء ، اذا أجال ريشته إثار الأنغام إثارة عنيفة ، ولكنها مقدورة ، تهيىء من النبرات الأولى بها أسباباً دقيقة كنسيل الحرير لتبلّغ لطائف قراراتها الى الأذن وكأنها تتناولها من الظن .

وهذا محمد العقاد ، أشهر ضارب على القانون رفيق «عبده» من صباه وأشبه الناس سحنة به . ربعة مكتنز مشرّب الوجه بحمرة مشرق الأسارير تتمشى أصابعه الغضة على الأوتار فيخرج من مجتمعها ومتفرقها ، من عاليها وواطئها ، من بعيدها وقريبها ، فى أدنى من لمح الطرف تلك الألحان المتأصلة المتفرعة الجهيرة المنخفضة القابضة الباسطة التى تلج النفوس وتحرك فيها كوامنها بمثل الحركات التى تتلقاها هى من تلك الأصابع .

وهذا أحمد حسنين ، المساعد الأول لعبده ، أو حنجرته الثانية ، معتدل البدن اسمر الأديم فى احدى باصرتيه ضعف ولا دلالة خاصة فى ملامحه ، كان الحافظ الأمين والحاكى الصادق لما يأخذ عن رئيسه وأستاذه ، لم يبتكر شيئاً ولكنه أحسن الأداء وأجاده حتى ليقول فى الطَلَق من الغناء (وعبده قد سكت) فما يشك سامع فى أن القائل هو عبده . وربما تغنى وحده بما هو ملقن فما يرتاب من لا يشاهده فى ان القائل هو عبده .

وهؤلاء هم الأعوان الآخرون من عوّاد ثان وقانونى ثان ومساعدين صوتيين أجيد اختيارهم ، ولكل منهم سيكون شأن بعد أن ينفضّ تخت عبده بوفاته . غير أننى سأخصّ بالذكر منهم الرقّاق يومئذ وهو محمود رحمى ، فقد جعل هذا النقاد الجهبذ لرقّه دولة لا يشعر بها الجمهور ولكنها دولة . سمحٌ مرهف أدانه الرّق يضبط به الكليات والجزئيات محكم الضبط فإذا وقعت هنة أو هفوة فى الايقاع شهدنا أنامله وقد تحركت حركة مَن مسّه سوط أليم .

وفى النهاية هذا عبده . هذا محبوب الأمة والمعبر أصدق تعبير عن السجية المتأصلة فى جبلّتها المتشبعة بها كل جوانحها : سجية الطرب . هذا هو الرجل الذى لا تقلّ منزلة خلقه وخلقه وأدبه عن منزلة إبداعه فى فنه وتفوقه بصوته وطربه . مغنى الملوك ونديم الامراء وسمير الكبراء ومعشوق الأوساط والعامة والدهماء . هذا الذى لم يدان مغنٍّ فى قومه مرتبته فى قومه .

تبوأ المنصة والبِشر بادٍ على الوجوه ، ثم استوى ومكانه مكان الفريدة من العقد ثم أخذ بذاك المحيا الطلق وتلك اليد المرتفعة إلى أعلا الرأس يحيي من عرف أو يردّ تحيات الاودّاء بأحسن منها ، ثم أمرّ إلى من بجواره ما يستحسن البدء به وأشار إلى التخت بالاستعداد فطفقت النغمات تهب من كل جانب شاردة وواردة فى طلب التوافق بينها بالمقام ، حتى إذا تم التناسق والانتظام وضرب البشرف وهيئت المسامع للحن المروم اندفع كل مَن فى التخت يضرب ويعزف ويتغنى وفى خلال الايقاع يعلو صوت عبده فيعطى خلاصة الطرب بين الجواب والقرار . ولا تسل عن سكون الأشهاد وحسن إنصاتهم ثم لا تسل عن انفجار الصيحات من صدورهم وقد أثخنت بالجراح اللذيذة تستزيد منها وتستعيد .

انقضى الفصل الأول على ما تمنّت النفوس من عبده ومن أعوان عبده ولم يبخل الناس عليه ولا على أحد منهم بامارة من أمارات الاستحسان والاعجاب .

والناس فى ذلك العهد مفطورون على حب الغناء وفوق ذلك على حبه شرقياً عربياً مصرياً خالصاً من الشوائب . وعلى قدر ما كانوا يهتزون للنغمة الصحيحة الواقعة فى موقعها الحق كانوا تارة بصمتهم الرهيب وطوراً بايماءات إنكارية من عدة جهات يعاقبون المفرط أو المتسامح أو الذى لم يعنه ذوقه على الضبط المطلوب فى أى جزء من أجزاء النغم .

وكان مما ألفه الجمهور فى كل ليلة كهذه أن يفاجئه عبده بشىء جديد يزيده به شغفاً ولفنه إكباراً . فلما كان الفصل الثانى صعد عبده الى المنصة متثاقلا وظنه الأكثرون ثملا فأخذ التخت بايقاعه وعبده يجاريه مجاراة التعِب وربما دارى صوته بصوت احمد حسنين فى لباقة لم تخفَ على الفطناء . حتى إذا مضت ساعة وحان الفراغ من دور متقن بديع فعل فى النفوس أفاعيله وإن قل فيه ما بذله عبده من المجهود أومأ هذا النابغة العجيب الى التخت فسكت واندفع هو وحده ينشد ، وهو وحده الذى كان قادراً على الانشاد بانفراده من غير استعانة بأدنى إشارة ممن فى التخت لرده الى النغم الأصلى إذا أبعده عنه التنقل والتفريع . فظل نحو نصف ساعة يشدو شدوَ البلبل ويحلق تحليق النسر ويجول جولات الصقر مدانياً مباعداً وصيحات الاعجاب تعلو ثم تعلو ، حتى إذا جنح إلى القرار أخذ به محيراً ... فههنا صمت السماع وأخذتهم الرعدة إذ خيل اليهم أن عبده قد أضل موقع التسليم من نغمه وبعضهم التفت عنه أسفاً وآخر أطرق

واجماً . وكان كلٌّ منهم يقول فى نفسه : ياللخسارة ! إن عبده على وشك السقوط من أريكة الامامة على اللحن والملحنين . غير أن عبده استقال قبيل العثار ونهض كأنه هائم حائم حول غرض لايتبينه ، ثم لم تكن إلا اسفافة أخرى ووثبة حتى دوّم على رشد بيّن من أمره ووقع بآخر النبرات من صوته مطمئناً غيرَ مترددٍ على الصميم الصميم من موضع التسليم .

ولله تلك الدقيقة ما كان أروعها وأعظمها ! فبعد تلك المخافة على ملك الغناء يتقلقل على عرشه، وبعد ذلك الوجوم والاطراق تسامت الأبصار اليه، وعلت صيحات السرور والاعجاب به ، وعرف الكبير والصغير أن عبده قد لعب لعبتــه وأجادها حتى بلّغت الطرب من النفوس ما لم يبلغه من قبل .

هذه أقصوصة مشهودة سُقتها ليعلم هذا الجيل منهـا كيف كانت دقة السماع فى مصر منذ خمسة وثلاثين عاماً وما آلت اليـه اليوم من حالة عجب بقى فيها أحـد المغنيين ، وهو الأليم، من معانى الطرب ؟

خليل مطران





برسى بيش شلى

١٧٩٢ — ١٨٢٢ م .

آراؤه فى الذّود عن الشعر

(٤)

وكلا الاثنين دانتى وملتون قد تغذا فى صميم الدين القديم للعالم المتقدم فان روحه تحيا فى شعرهما وربما بنفس النسبة التى بقيت عليها صوره فى تلك العبادة الفاسدة فى أوربا الحديثة .

فأحدهما سبق حركة الاصلاح والآخر أتى بعدها — بفترة متقاربة غالباً — فكان دانتى أول مصلح دينى وقد فاقه لوث فى الغلظة والفظاظة لا فى الجرأة والتشهير على استبداد البابوية .

كان دانتى أول منقذ لأوربا الغارقة فى سباتها فخلق لغة فيها موسيقى وفيها اقناع من عماء الهمجية المتنافرة وكان الحاشد لتلك الأرواح العظيمة التى أشرفت على نهضة إحياء العلوم ، فكلماته ذاتها طبيعية للروح : كل كلمة شرارة وذرة مشتعلة لفكرة باقية أبداً .

وكل شعر سامٍ لا يحدّ فربما أزيح ستار عقب ستار ولا نصل إلى جماله الحقيقى . والقصيدة الرائعة ينبوع متدفق بمياه الحكمة والاجتهاد وبعد أن يستنفد الشخص أو العصر كل قوته الإلهية التى تتيحها له الروابط الخاصة يخلفه آخر ثم آخر وتتجدد العلائق دائماً وتصبح مصدر سرور غير مدرك . وقد عنى ذلك العصر الذى تلا عصر دانتى وبترارك وبوكاشيو بالتصوير والنحت وفن البناء ، وقد أمسك تشوسر بالالهام الالهى وقام الأدب الانجليزى على أنقاض الأدب الايطالى . ولكن دعنا لا نحيد عن

الذود إلى تاريخ نقدى للشعر وتأثيره على المجتمع فيكفى أن ألممنا بتأثير القراء بكل معنى الكلمة فى عصورهم والعصور التى تلتها . ولكن الشعراء هوجموا من طريق آخر ليتخلوا عن عرشهم إلى رجال العلم والعقل . فمن المسلم به أن استخراج الخيال يبعث السرور كثيراً ولكن استخدام العقل أنفع . دعنا نشرح على هذا الفرق ما الغرض هنا من المنفعة ؟ فاللذة أو الحس فى معنى أشمل هو الذى يدأب للحصول على وجدان كل رجل حساس ذكى ، وعند الحصول عليه يكتفى . فهناك نوعان من اللذة إحداهما عامة باقية ومستمرة والاخرى وقتية خاصة . والمنفعة لابدائه تتخذ سبيل إحداهما ، فالاولى زيادة على مضاعفتها وتهذيبها وتوسيعها للخيال وإلباسها روحاً جديدة للحس فهى نافعة . ولكن ربما يتبادر إلى الذهن معنى أضيق لكلمة منفعة بأن تقتصر على التعبير عن ذلك الذى ينيلنا كل ما تتطلبه طبيعتنا الحيوانية وجعل الناس فى أمن ودعة . ومما لاشك فيه أن ناشرى المنفعة على هذا المعنى لهم مكانهم الخاص فى المجتمع فهم يتتبعون آثار الشعراء وينقلون مقتطفات انتاجهم إلى كتاب الحياة العامة ، ومساعيهم سامية ما دامت تربط قوانا الطبيعية الدنيا بحدود قوانا العليا . ولكن عند ما يهدم الشاك تلك الخزعبلات المتراكمة عليه أن يحذر أن يشوه — كما شوه قبله الشعراء الفرنسيون — الحق الخالد الذى صبغ خيال الناس ، وعند ما يشرع المهندس الميكانيكى فى تقصير المسافة ويوجد العمل رجل الاقتصاد السياسى فعليهما أن يتنبها إلى ارتباط تأملاتهما بالنظريات الأولى التى هى من عمل الخيال .

ومن الصعب أن نعرف اللذة فى أسمى معناها ، فان التعريف يتضمن عدداً عظيماً من المتناقضات الظاهرية لأنه من النقص الغامض فى تكوين الطبيعة الانسانية أن الألم الذى يصيب أجزاءنا الدنيا تتبعه لذة فى أجزائنا العليا . فالحزن والخوف والألم واليأس نفسها هى السبل المختارة لتقربنا من الخير السامى . وشعورنا بالعطف فى المأساة يقوم على هذه النظرية : فالمأساة تدخل علينا السرور بعرضها علينا ظلاً من السرور الذى يوجد فى الألم . وهذا أيضاً أساس الحزن الذى لا يمكن فصله من أعذب الألحان . واللذة التى توجد فى الحزن أقوى من اللذة التى توجد فى اللذة نفسها، وعلى هذا قد قيل « الأفضل أن تذهب الى مأتم من أن تذهب الى عرس » وليس ذلك أن النوع السامى من السرور لابد أن يقترن بالألم ، فان الابتهاج بالحب والصداقة والافراط فى اعجابنا بالطبيعة وسرورنا بادراكنا الشعر تخلوا منه خلواً تاماً .

فادخال اللذة وتقويتهـا فى أسمى معناها هو منفعة حقيقية . وأولئك الذين يجلبونها ويحفظونها شعراء أو فلاسفة شعراء .

وإن جهود لوك وهيوم وجيبون وفليتير وروسو وتلاميذهم فى اسعاد الانسانية الضالة المظلومة قد أوجدت شعور الاشفاق بالجنس البشرى (ومع أن روسو وضع هكذا فقد كان فى قرارة نفسه شاعراً . أما الآخرون حتى فليتير فكانوا مجرد علماء) ومع ذلك فمن السهل أن نقف على مقدار التقدم الأخلاقى والعقلى الذى كان يمكن للعالم أن يكون عليه لو أن هؤلاء لم يوجدوا . وإن شيئاً واحداً يطرق خيال كل واحد وهو تصور حالة العالم الأخلاقية إذا كان أمثال دانتى وبترارك وبوكاشيو وتشوسر وشكسبير وكالدرن ولورد بيكون وملتون لم يظهروا على مسرح الحياة ورفائيل وميخائيل انجلو لم يوجدا ، أو أن الشعر العبرى لم يترجم ، أو ان العودة الى درس الأدب اليونانى لم تحدث ، أو أن آثار النحت القديم لم تصل الينا أو أن الشعر الذى فى دين القدماء قد باد . فانه ما كان للعقل الانسانى - إلا بوجود هذه المحفزات - أن يستيقظ الى اختراع هذه العلوم المتشعبة وأن يدخل قوة العقل النافذة فى اضطرابات المجتمع التى تحاول الآن أن تسمو على التعبير المباشر لملكة الاختراع والابتكار نفسها . فلدينا حكمة أدبية وسياسية وتاريخية أكثر مما نعرف كيف نوجهها الى العمل ، ولدينا معرفة علمية واقتصادية أكثر مما يتناسب مع التوزيع العادل للانتاج الذى يضاعفه . فالشعر فى هذه النواحى من التفكير يختفى وراء الحقائق المجتمعة والفروض المتعددة ، ولكننا فى حاجة الى ملكة الابتكار لنتصور الشيء الذى نعرفه ، وفى حاجة أيضاً الى الحافز العظيم لعمل ما نتصوره . نحن فى حاجة الى شعر الحياة فقد سبق تقديرنا ادراكنا وأكلنا أكثر مما نقوى على هضمه ، وإن استثمار تلك العلوم التى وسعت حدود سلطة الانسان على العالم الخارجى لفى حاجة شديدة الى الملكة الشعرية حتى نقف على كنه العالم الداخلى . فالانسان مع انه استعبد العناصر الطبيعية لا يزال عبداً ، ووظائف الملكة الشعرية مزدوجة فتخلق باحداها موادا جديدة للمعرفة والقوة واللذة وتولد بالأخرى رغبة فى العقل لنشر هذه المواد من جديد وترتيبها تبعاً لنظام خاص يمكن أن يطلق عليه الجمال أو الحسن .

والحاجة إلى الشعر لا تطلب إلا فى أوقات - عند ما يقهر تزاحم المواد الخارجية من الافراط فى حب الذات والانشغال بالماديات - تلك القوة التى تحولها إلى قوانين داخلية للطبيعة الانسانية فيصبح الجسم حينئذ ثقيلاً على ذلك الذى يبعث فيه الحياة.

والشعر فى الحقيقة شىء إلـهى فهو مركز ومحيط دائرة المعرفة . وهو الذى يدبر سائر العلوم وهو فى نفس الوقت زهرة التفكير . هو الشكل الذى يتدفق منه الكل والذى يزين الكل . وهو الذى — إذا لفحه لافح — أهلك فيه الثمرة والبذرة ومنع الغذاء عن شجرة الحياة وعاق نمو أغصانها . فهو أبدع وأتم زهرة لجميع الأشياء .

وهو فى رائحة ولون الوردة لا فى حياكة العناصر التى تتألف منها . وهو فى شكل وروعة الجمال الحى لا فى الوقوف على دخائله وأسراره .

ماذا تكون الفضيلة والحب والوطنية والصداقة ؟ بل قل ماذا يكون جمال هذا العالم الذى نعيش فيه ومن يكون عزاؤنا على جانب هذا القبر وماذا تكون رغائبنا بعد أن نودع فيه اذا لم يكن الشعر قد صعد ليستحضر نوراً وناراً من تلك الارجاء الخالدة حيث ملكة العقل لا تجرؤ على التحليق فيها ، ولو استعارت أجنحة نسر ؟ !

والشعر ليس كالعقل ملكة يمكن إجهادها نزولاً على رغبة الارادة . فلا يستطيع إنسان أن يقول « لابد أن أنشىء قصيدة » . فان أعظم الشعراء يستطيع أن يقول ذلك لأن أثر العقل فى الابتكار كأثر القنديل الذابل الذى يضىء وقتاً ما بعامل خفى كريح غير دائمة الهبوب . فهذه القوة تتولد من الداخل كلون الزهرة التى تذبل وتتبدل عند ما تأخذ فى النمو . والأجزاء الشعورية فى طبيعتنا غير منبئة سواء فى قربها أو بعدها . فلو كان هذا التأثير مستمراً فى صفائه وقوته لما استطعنا أن نتنبأ بعظمة النتائج . ولكن عند البدء فى الكتابة يكون الالهام قد انطفأ . ولذلك فان أروع أنواع الشعر الذى ارتبط بالعالم ربما كان ظلاً ضعيفاً لمشاعر غريبة للشاعر . وإذا نظرنا الى أعظم شعراء هذا العصر نجد أنه من الخطأ أن نقرر أن أروع صحائف شعرهم كانت وليدة الاجهاد الفكرى . وان الكد والابطاء اللذين امتدحهما النقاد يمكن أن يفسرا بأنهما لا يعبران عن أكثر من ملاحظة دقيقة لدقائق الالهام ، وقد فهم ملتون الفردوس الضائع جملة قبل أن يبرزها أجزاء . فأمامنا سلطته الخاصة على آلة الشعر وهى تملى عليه أنشودته من غير تعمل أو قصد . فمثل هذه المنتوجات للشعر كالفسيفساء للتصوير .

والغريزة وفطرة الملكة الشعرية لا تزالان أكثر ظهوراً فى الفنون السهلة التصويرية ، فالتمثال الفخم أو الصورة البديعة تأخذ فى التطور كما ينمو الطفل فى بطن

أمه . فالشعر هو سجل دوّنت فيه أحسن وأسعد ساعات لأحسن وأسعد العقول .

الشعر كما كان تفسير الطبيعة أسمى وأقدس فى داخلنا . وهذه الأشياء وغيرها التى تتصل بالوجود قد أفصح عنها بكل جلاء أولئك الذين وهبوا حساسية زائدة وخيالاً خصباً . وليس الشعراء خاضعين لقوانين فهم أرواح من أرق وأسمى نوع . يلوّنون كل ما يتصل بهم بألوان شفافة، فالكلمة صورة فريدة فى تصوير منظر أو عاطفة تمسّ الوتر المسحور وتحيي فى أولئك الذين طالما أفصحوا عن عواطفهم صورة الماضى الدقيق . ولذلك يهب الشعر الخلود لأجمل وأحسن ما فى العالم . فهو ينتشل من يد الفناء الزّورات الالـٰهية فى قداسة الانسان .

وهو يبدل كل شىء الى حسن فهو يسمو بجمال أجمل الاشياء ويهب الجمال أحقرها وهو يزوج الابتهاج بالهلع، والحزن بالفرح، والابدية بالتغير وهو يوحد تحت سلطانه الخفيف كل الاشياء المتنافرة وهو يغير كل ما يمسه، وكل صورة تشع فى داخله تتحول بحيلة غريبة الى لباس للروح التى يخلقها . فكيمياؤه الخفية تحول تلك المياه السامة التى يصبها الموت على الحياة الى ماء عذب فى أكواب ذهبية .

وهو ينزع عن العالم نقاب الالفة ويعرض ذلك الجمال العارى الناعس الطرف الذى هو روح صوره . وقد وجدت جميع الاشياء كما أدركت أو على الاقل كما أدركها الشاعر . والعقل ذاته يستطيع أن يخلق جنة فى مكان الجحيم وجحيماً فى موضع الجنة . ولكن الشعر يكسر ذلك القيد الذى يضطرنا الى الخضوع الى التأثيرات المحيطة بنا .

وسواء أكان ينشر ستاره الرمزى أم يزيح النقاب الاسود للحياة عند النظر الى الأشياء فهو يخلق وجوداً داخل وجودنا ويجعلنا سكان عالم يحسب هذا العالم المألوف عماء ويستعيد العالم العام الذى نحن أجزاؤه وشعراؤه . وينقى بصرنا من غشاوة الالفة التى تحجب عناصر وجودنا وجلاله . وهو يضطرنا الى أن نشعر بما ندركه وأن نتخيل ما نعرفه .

وهو يخلق العالم من جديد بعد أن تلاشى فى عقولنا بمعاودة الآثار التى بلدت بالتكرار، وكما أن الشاعر هو الموجد لأسمى أنواع الحكمة واللذة والفضيلة والمجد ينبغى أن يكون أسعد وأعقل مشاهير الرجال . أما عن المجد فدع الزمن يكشف لنا عما إذا كانت شهرة أى مهذب آخر للحياة الانسانية تنازع شهرته . وكونه أعقل وأسعد وأحسن الرجال، وكونه شاعراً شيئان متلازمان لا يحتاجان الى إثبات . فأعاظم الشعراء

كانوا أكبر رسل للفضيلة على أكمل وجوهها . ولو أمكننا أن نقف على دخائل أرواحهم ألفيناهم أسعد الناس حظاً وربما نستثنى أولئك الذين وُهبوا ملكة شعرية سامية ولكنها ليست بالغة فى السمو ، ولكنهم على أى حال يحافظون على القانون بدلاً من أن يأتوا عليه . دعنا نصدر حكماً أو شهادة بدون محاكمة بأن بعض بواعث أولئك الذين يجلسون فى ذلك المكان الذى لانجرؤ على التحليق فيه تستحق اللوم. دعنا ندعى أن هوميروس كان سكيراً وأن فرجيل كان متملقاً وهورس كان جباناً وتسو كان مجنوناً ولورد بيكون كان مختلساً وروفائيل كان خليعاً وسبنسر كان مأجوراً ولا يليق بنا الآن أن نعلن عن شعرائنا الأحياء ولكن أخلافنا سيصدرون حكماً أشمل مع أصحاب هذه الأسماء فقد قدرت غلطاتهم ووجدت غباراً دقيقاً فى كفة الميزان .

فلو كانت خطاياهم حمراء كالقرمز فهى الآن بيضاء كالثلج قد غسلت فى دم الزمن الفادى الغفور ، انظر كيف امتزجت تلك التهم الصحيح منها والباطل فى حالة مشوهة مثيرة للضحك بالافتراء ضد الشعر والشعراء ،وانظر ما أحقرها عند ظهورها!! فالأجدر أن تنظر إلى بواعثك الخاصة ولاتحكم وإلا حكمت على نفسك . والشاعر - كما قيل - يخالف العقل فى هذه الناحية ، أى أنه لا يخضع لسلطان قوى العقل الناشطة .

لقد ظننت أنه من صالح الحق أن آتى بهذه الملاحظات تبعاً لذلك النظام الذى هيأه لها عقلى ومن حيث الموضوع ذاته بدلاً من الأخذ بالصورة الظاهرة للجدال المنطق . فاذا كان الرأى الذى تضمنته صحيحاً عادلاً فستبقى لتدحض حجج الذين يكرهون الشعر .

والجزء الأول من هذه الملاحظات قد اختص بالشعر فى عناصره ونظرياته وقد ظهر بقدر ما سمحت به تلك الحدود الضيقة التى حددتها ان ما يطلق عليه لفظ شعر فى معنى مقيد له اتصال عام بجميع أنواع النظام والجمال التى نظمت سائر مواد الحياة وهذا هو الشعر فى معناه العام .

أما الجزء الثانى (وهذا لم يكتب قط) فسيكون غرضه تطبيق هذه النظريات على الحالة الراهنة لتهذيب الشعر ورد تلك المحاولة التى تسمو إلى العلا بتلك الصور الحديثة للأخلاق والآراء وتخضعها إلى الخيال وملكة الابتكار،لأن الأدب الانجليزى

بذلك الرقى السريع الذى سبقه أو صحبه شىء كثير من الرقى القومى والحرية الفردية قد هبَّ قوياً نشيطاً كأنما عاودته حياة جديدة .

وعلى الرغم من الحقد الدنىء الذى ينقص من شأننا الآن فان عصرنا سيبقى مذكوراً بالتفوق العقلى ، واننا سنحيا بجانب أولئك الفلاسفة والشعراء ، واننا نربأ بأنفسنا من أن ننزل الى درجة أولئك الذين ظهروا منذ حركة الجهاد القومى الأخيرة لأجل الحصول على الحريتين المدنية والدينية .

وإن أعظم نذير جدير بإيقاظ شعب عظيم ليحدث انقلاباً نافعاً فى الآراء والتعاليم هو الشعر . وأولئك الذين سكنت فيهم تلك القوة كثيراً ما يكونون أقل ارتباطاً بروح الخير والحسن التى يسيطرون عليها وهذا يرجع إلى طبيعتهم . ولكنهم حتى فى انكارهم وابتعادهم عنها تراهم مضطرين إلى خدمة تلك القوة التى تربعت على عرش قلوبهم . ومحال أن نقرأ ما كتبه مشاهير كتابنا اليوم دون أن تصيبنا رعشة من تلك الروح المكهربة التى تحترق خلال كلماتهم ، فهم يقيسون محيط الطبيعة الانسانية ويقفون على أعماقها بروح نافذة ، وربما كانوا أنفسهم أعجب مظاهرها الحقة فأرواحهم ليست أقل من أرواح عصرهم قوة ونفاذاً .

الشعراء هم شرّاح الالهام الالٓهى . وهم المرائى لتلك الظلال الكثيفة التى يشعّها المستقبل على الحاضر . وهم الكلمات التى تفصح عن شىء لا تفهمه ، والابواق التى تعزف للمعركة ولا تشعر بما تبعثه ، والمحرِّك الذي يحرك ولا يتحرك .

والشعراء هم مشرعو العالم وإن لم يُعترفْ بهم ؟

نظمى خليل

جون كيتس

(٣)

ونظم كيتس أحسن أعماله فى ربيع عام ١٨١٩ تحت تأثير ذلك الحب الجارف نذكر ، منها « الى بلبل » و « الحسناء القاسية » و « الكسل » وكثيراً من قصائده ومقطوعاته الجميلة.

واختلف مع صديقه هيدون فى تلك الاثناء ، ذلك أن الرسام كان بحاجة الى مبلغ

من المال فأعطاه كيتس ثلاثين جنيهاً، ولما كانت حال كيتس قد أخذت تسوء فقد طلب إلى صاحبه أن يسدد ما عليه من دين ، فلم يحقق هذا رجاءه ، ومن ثم نشأ النزاع . ولكن براون أعطى كيتس ما يحتاج اليه من المال ليقضى صيفاً بهيجاً . وفى الثالث من يوليو ودّع كيتس (فانى) الى أيام يقضيها فى شانكلين ، حيث اقتسم المسكن مع جيمس ريس الذى قصد المكان نفسه للاستشفاء . وكان كيتس كذلك ضعيفاً فى تلك المدة ، ورغم ان الرجل الذى كان يعاشره فى تلك الرحلة من أذكى خلق الله ، إلا أنه لم يقوَ على انتشال الشاعر من سباته وذهوله - ولحق براون بالمريضين بعد قليل ، وعندها سافر ريس واختمرت فى ذلك الوقت فكرة (لاميا) القصيدة الخالدة فى ذهن شاعرنا . وأخذ عن براون موضوع مأساة مسرحية باسم (أوتو الأكبر) . وكان على كيتس أن ينشىء المحادثات . وبينما كان هذا العمل سائراً فى طريق النجاح ، انتقل كيتس وبراون الى وينشستر فى الاسبوع الثانى من اغسطس وعند انتهائهما من الفصل الخامس ، أعنى كيتس بروان من الرواية ، وأنهاها هو بمفرده ! وكذلك أتم (لاميا) ، وأبتدأ مأساة انجليزية تاريخية باسم (الملك ستيفن) أعطاه براون موضوعها !

وفى أوائل سبتمبر توجه براون الى بدهامبتون ليقيم مدة مع مستر ومسز سنوك. وفى تلك الفترة راجع الشاعر (حواء سنت اجين)وعمل قليلا فى (حواء سنت مارك) وكتب (الى الخريف) ، وعند ذلك فكر فى الرجوع الى العاصمة حيث يحترف الصحافة ، وحصل ديلك على مسكن له بشارع الكلية رقم ٢٥ فى الثامن من اكتوبر ، وعاد براون إلى بيته وحيداً فى وينتورث . ولقد كانت صحة كيتس المتخاذلة الواهنة وحبه العميق (لفانى) وحزنه على أخيه المتوفى وقلقه على الآخر المهاجر ، كانت تلك الامور جميعها تؤثر فى نفسه وتهدّ أعصابه وقواه حتى صيرته خيالا هزيلاً فانياً ، أضف الى ذلك عمله المتواصل فى الصحافة والادب حتى أنه فى الثالث من فبراير تجلى به المرض المميت واضحاً قاضياً . يقول براون : « لقد عرفت أن لا فائدة ترجى منه بعد الآن ، ان ما تبقى مخيف مرعب . سألته عند ما رأيته على هذه الحال : ماذا دهاك ؟ لعلك محموم ؟ فأجابنى : أجل ... أجل . لقد أصابنى بردٌ شديد أرهقنى . ولكننى لا أشعر الآن بأثر له فى جسمى ، محموم ؟ أجل . . لعلى محموم بعض الشىء .. ! واستسلم وتداعى ثباته ، وقدته الى الفراش برغمه وتبعته بالعلاج الممكن ، ودخلت مخدعه وهو يتهيأ للنوم ، وسمعته يسعل ويبصق

على الأوراق التى كانت على صدره - وبلغ اذنى صوته يقول : هذا دم أبصقه من من فمى ... فهرعت نحوه ، فوجدته يختبر نقطة من الدم تناثرت على الورقة ، قال : أقرّب الشمعة يابراون ، عساى أرى الدم ، وبعد أن فحصها باهتمام نظر فى وجهى فى جمال ويقين لن أنساهما ، ثم قال : « إننى أعرف لون الدم الذى بصقته ، لن اخدَعَ فى تمييزه ، ان هذه النقطة من الدم نذيرُ حَيْنِى ، لابد أننى سأموت عن قريب» .

وتقول فانى عن هذا المرض الخبيث إنه « ابتدأ بتدرن الرئتين من البرد ، وكان إذا سعل ملأ اناءً من الدم ، ويظهر أن مرض التدرن هذا كان وراثياً . . . »

وبعد أسابيع قضاها فى عناية تامة فى وينورث ، ابتدأت صحته تتحسن ، وراح يجد فى نفسه القدرة على الخروج فى ٢٥ مارس سنة ١٨٢٠ لرؤية عرض صورة هيدون (عن دخول المسيح بيت المقدس) وعاد اليه صفاؤه واتزانه ونقاء قلبه ، ونسى ما كان بينه وبين هيدون . ويقرر هيدون فى ذكرياته ان المعرض كان غاصاً بالناس وكان كيتس وهازليت فى ناحية يتحادثان فى ابتهاج وحرارة . وقال له الأطباء فيما بعد إن شتاء واحداً يقضيه تحت سماء انجلترة قد تكون منه خاتمته . وكتبت ماريا جبسون فى ١٢ يوليو تقول: « لقد تألمت جداً عند رؤية جون المسكين ، انه ينتظر كلمة الاعدام من فم الطبيب (لامب) . وكتب شيللى اليه من بيزا خطاباً يدعوه الى السفر الى ايطاليا ليكون الى جانبه هنالك . بيد أنه اعتذر عن تلبية الدعوة شاكراً له تفضله العظيم ولكنه أراد السفر الى ايطاليا ، وصمم جوزيف سيفرن على مصاحبة الشاعر اليها ، وكان قد ربح وسام الأكاديمى الملكية الذهبي لعام ١٨١٩ ، وفى ١٨ سبتمبر أبحر الشابان على ظهر الباخرة (ماريا كراوتر) الى نابلى . ولقد صادفا فى الطريق مصاعب جمة ، وهبت زوبعة عند خليج مسكاى أطارت الأمن من قلبيهما .

وأخيراً وصلا ايطاليا ، وكتب منها الشاعر الى براون فى أوائل نوفمبر ، وقبل منتصف هذا الشهر بلغ الشابان رومة وأقاما فى مسكن فى Pazza di Spagna ، أنيق للغاية ، وبقى كيتس تحت رعاية الطبيب كلارك وعنايته ، وكتب آخر خطاب فى ٣٠ نوفمبر الى براون ، وعند ذلك ساءت صحته فجأة ، وصار يبصق الدم ويتقايأ بغزارة حتى ارتاع صديقه وزميله الأمين الذى لازمه كظله واعتنى به طولَ مرضه وأخلص له حتى الرمق الأخير ، وامتدّ هذا العذاب المريع الى ١٣ من فبراير . ويحدثنا سيفرن عن الخاتمة :

« لقد انتهى امات بغاية السهولة . لقد كنت أحسبه مقبلاً على نوم عميق ... فى الساعة

الرابعة دنا منه الموت ، فقال لى : سيفرن . . . أيها الصديق الوفى ، ارفعنى قليلاً — إنى أموت — سأموت مرتاحاً مطمئناً ، لاتخف، كن ثابتاً، واشكر الله على أن عجل بوفاتي ... فرفعته بين ذراعي" . وكانت روحه تفارقه ، فهدأ وكنت لاأزال أحسبه ينام ... لايمكننى أن أطيل الآن لقد تحطمت أعصابى من سهرى عليه هذه الليالى الأربع ، لم يغمض لى جفن خلالها ، ولقد ذهب ... ذهب عزيزى كيتس ...ولقد شق صدره منذ ثلاثة أيام ، وأخرجت الرئتان . ويعجب الأطباء هنا ، كيف أمكنه أن يعيش هذين الشهرين بهاتين الرئتين المحطمتين..! تبعت جثمانه العزيز الى قبره يوم الاثنين وسط رهط من الانجليز المقيمين هنا . انهم يهتمون بى كثيراً . أرى انه ربما أصابتنى حمى ، ولكنى الآن أحس حالاً » .

دُفن فى رومة فى مقبرة البروتستانت ، ودفن الى جانبه بعد أجل طويل صديقه المخلص الأمين سيفرن ... ولم يسمع شيللى فى بيزا بفاجعة رومة إلا فى ابريل ، فتألم الشاعر الكبير ألماً بالغاً ، إذ كان يحب كيتس ويجل" شاعريته الصافية التى كان ينكرها ويحاربها الكثيرون من أهل عصره ، فكتب قطعته الملتهبة (أدينوس) ووهبها روح الشاعر العظيم (جون كيتس) .

* * *

هذه ترجمة عاجلة سريعة للشاعر الكبير أردنا نقلها لجمهرة المتأدبين فى اللغة العربية ليقفوا على حياة تلك النفس الشاعرة الكبيرة ، أما النقد الأدبى لشعر كيتس فموضوع ليس هذا مكانه وانما يجب أن نقصر عليه دراسة خاصة به لأهميته ، وربما حاولنا ذلك لوساعدتنا الظروف ، ومع هذا فنسجل مع هذه الكلمه نظرة سريعة فى شعر كيتس للفائدة العامة :

لا يمكننا أن نقرأ شعر كيتس إلا إذا أحطنا بظروفه كلها ، وعرفنا كيف كان يفنى ويحترق فى سبيل الفن الخالص الصادق . وان الذى يجرؤ على الكتابة عنه لابد" أن يكون قد أحاط خبراً بالفلسفة الشعرية والميثولوجيا الاغريقية التى كان كيتس مولعا بها إلى حد العبادة ، والواقع أن كيتس كان على حق حينما كتب الى أخيه جورج يقول انه لابد سيصبح « علماً من أعلام الشعر بعد موته » . ولم يخل الشاعر مع ذلك من هنات بسيطة لا تعد سقطات اذا قيست بالجمال الفنى الرائع الشائع فى كل شعره ، وإذا قيست كذلك بأخطاء الشعراء القدامى الفاحشة . ولقد كان سبنسر

عظيم التأثير فى روحه كما يلوح لنـا من مذكراته فى (أنديميون) ، ورغم ذلك فانى أرى روح تومسون غالبة على شعره الأول .

ثم لا ننسى أنه مدين للآداب القديمة ، فهى دائماً مذكورة فى شعره و(انديميون) فيها ثقافة خيالية بارعة ، وإن متانة حبكتها واسترسال جمالها لا يسمحان للمرء بالتفكير فى نقدها لحظة واحـدة . وهناك غير (أنديميون) قصائد كثيرة ، بارعة سامية الخيال خصبة التفكير ، قلما يعثر على أمثالها المرء فى الشعر الانجليزى الحديث ، فهناك : الى بلبل ، وإلى الخمول ، وحواء سنت مارك ، والحسناء القاسية، تعتبر جميعها بين عيون القصيد .

أما الميثولوجيا فقد تحدّث عنها الشاعر بما لم نعهده قبلاً من سواه . وفى رسالة الى جورج ماتيو يقول :

« فى ساعة سعيدة

هبطت (ديانا) من مقصورتها المظللة » . . الخ .

وفى أخرى الى جورج كيتس يخبرنا الشاعر عما يراه فى السماء بجانب القمر :

« آه ! . . أجل .. كائنات كثيرة تسبح فى نوره

وأشباح الليل وشياطينه

انى لأراها رأى العين ، وسأقصّ عليـك قِصصها التى ستنتزع طرافتُها صيحةَ الاعجاب من فؤادك » ... الخ .

ويقول فى رسالة إلى كلارك:

« وحينما يبسم القمرُ فى ليلة الصيف الغراء

ويُضفى أشعته فتخترق السحب وتشقها » . . . الخ .

ويقول مرة أخرى لجورج كيتس :

«ظهر القمرُ بجلاله مخترقاً أستاره الذهبية

مخفياً نصفه عن عيون حاسديه » .. الخ .

والواقع أنه أدمن الكتابه عن القمر ، حتى حسبه قوم أنه عاشقه !

ومن العجيب أن هذا الشاب استطاع أن يخلد اسمه بكتاباته بين العشرين والخامسة والعشرين فقط ! كتب كيتس الى شقيقه يقول : « انى أظن أن سيدرج أسمى

بين الشعراء بعد موتي ٠٠٠ » ولكن أرنولد قال « إنه مع شكسبير » ٠٠٠
والواقع هو ذلك ؟

المصادر

The Literary Pocket-Book
Leigh Hunt's London Journal
The Poetical Works of John Keats
The Life and Letters of John Keats
Wordsworth, Shelley, Keats, and Other Essays
The Papers of a Critic
Benjamin Robert Haydon.
John Keats. A study (Owen)

مختار الوكيل

بشار بن برد

(١)

مقدمة : لعلى أستطيع أن أتحدث الى قراء (أبولو) عن شيخ المخضرمين وحامل لواء الشعر الرصين ، وحجة اللغة والأسلوب المتين ، بشار بن برد الذى ظلمه الدهر حياً وميتاً . فقد عاش والناس يخطبون وده ، لا شفقة عليه ، ولا رحمة به ، بل خوفاً منه ، وتفادياً من لسانه . ومات ، والكل فرح بموته . فلم يشيعه الى مثواه الأخير ، الا عجوز شمطاء ، هى جارية له سوداء . ولم يجد عليه بكلمة رثاء من كان يجزل لبشار العطاء ، أو يتظاهر له فى حياته بالرعاية والولاء . ولم تذرف عليه دمعةَ أيةُ غانية أظهرت له الوفاء ، وقد مدحها فى شعره ، فارتاحت للمدح والثناء ، وقضى ضرباً بالسياط وألقى فى سفينة حتى مات . واستلت حياته من يد الأجل ، ولم يخلف لنا ديوان شعر نستنير بهديه ، ونستشهد به على جودة شعره . وله من قلائد عقيانه ما لم نفز منه الا بالقليل . واذا صح ان له ديواناً فى احدى المدن الاسلامية ببلاد المغرب ، وان نفراً من أساطين الأدباء يعملون على نشره ، كان

لنا ما يعيننا على تعرف ما استغلق علينا فهمه ، من شخصية هذا الشاعر المجيد ، ولعلى أستطيع أن أضع شعره بين كفتى ميزان لنحكم له أو عليه . ولعله يجد من القراء النصفة ، بعد أن سامه بغضاً له ، وموجدة عليه ، واجحاداً لفضله ، اسحق ابن الموصلى ، الذى قال عنه إن ذاكرته مهوشة ، وشعرَه مضطرب غيرُ متناسق ، وإن غثّ شعره أقل مرتبةً من أى شعر ردىء ، مستشهداً بقول بشار :

انما عظمُ سليمى حبَّتى قصبُ السكر لا عظمُ الجملْ

فاذا أدنيتَ منه بصلا غلب المسكُ على ريح البصلْ !

فهل فى شرعة الانصاف ان نذم شاعراً ألف اثنى عشر ألف قصيدة ، جلها جيد متين ، من أجل بيتين ضعيفين ؟ إذا كان كذلك ، قلت على الشعر العفاء ورحمة الله على جميع الشعراء ! لا معصوم بحق الا الله .

سيرته : هو أبومعاذ ، بشار بن برد . أبوه من فرس طخارستان ، أحد الاقسام الجنوبية من التركستان . ولد بالبصرة بالعراق سنة خمس وخمسين هجرية ، ونشأ فى بنى عقيل فشب فصيح اللسان ، قوى الجنان ، مرهف الذهن ، متين البيان . قال الشعر فى السابعة ، وفى رواية أخرى فى العاشرة . فهو شاعر مطبوع أجمع الرواة على أنه أشعر أهل عصره . جمع شعره بين جزالة البدو ورقة الحضر وبين المعانى الدقيقة والأخيلة الرقيقة . وسنرى أنه أشعر الشعراء فى زمنه ، وأولهم فى البديع ، وأسبقهم الى الغزل الرقيق وإن كان أكثرهم مجوناً واستهتاراً ، وأقلهم مبالاةً واعتباراً .

بشار وأبو العلاء وجون ملتون : ولد بشار أعمى البصر ، نافذ البصيرة . لم تكتحل عيناه بمرأى الضياء ولكنه وصف من الاشياء بما عجز عن وصفه البصراء . كان بشار كأبى العلاء : كلاهما أعمى ، وكلاهما متشائم . أولهما شانىء مشنوء ، وثانيهما مبغض غيرُ بغيض . كلاهما مرهف الذهن حقاً وصدقاً ، وكلاهما متهم بالزندقة ، إن ظلماً وإن عدلاً . أولهما يشكر الله على عماه حتى لا ترى الناسَ عيناه ، وثانيهما يحمد الله الذى لا يحمد على مكروه سواه ويتبرم بالعيش والحياة . كان بشار فى عماه وذكائه كالشاعر الانجليزى العبقرى جون ملتون الذى عاش من سنة ١٦٠٨ إلى سنة ١٦٧٤م . والذى ألف فى عماه « الفردوس المفقود » و « الفردوس المردود » . كلاهما شاعر مفلق وكلاهما غزير المادة فنان عبقرى . أولهما عمى فى طفولته ، وثانيهما عمى فى كهولته . كلاهما يحمد الله على عماه . أولهما لكيلا يرى

شخصاً سواه ، وثانيهما حباً فى حمده ، واذعاناً لقضائه وقدره ، وطمعاً فى ثوابه وأجره .

بشار ولدوج فان بيتهوفن : ليس غريباً أن يكون بشار أعمى البصر ، مرهف الذهن متوقد البصيرة . فقد كان بيتهوفن فخر المانيا ونابغة الموسيقى أصم محروماً حاسة السمع فلم يحل صممه دون قدرته الفنية الموسيقية . فقد عاش من سنة ١٧٧٠ لغاية ١٨٢٧ م . وأصبحت حياته بموته وعبقريته فى سماء الخلود . وبلغ قمة مجده فى ابان صممه ، وفى أثنائه ألف كثيراً من القطع الموسيقية والألحان ومنها «سوناتا باسيوتيكا » و « باتيتك سوناتا » و « المارش العاشر » .

أخلاق بشار : كان بشار قوى الجسم ، ضخم الجثة ، دقيق الحس ، رقيق النفس ملتهب العاطفة ، قوى الشعور ، متكالباً على اللذة ، يحوم عليها حومان النحلة على الازاهر كما كانت الناحية الخلقية فيه مشوبة بالضعف والنقص . ولكل امرىء محاسنه ومساوئه .

شعره فى الميزان : فلنضع شعر بشار بين كفتى ميزان ، لنرى الكفتين أيتهما الراجحة ، ولننظر فيما أجاد من فنون الشعر وأغراضه ، نر أنه كان نابغة الفن ونبراس البيان . وكان متين اللفظ قوى الأسلوب ، كما كان شاعراً مطبوعاً ذكياً ، مجيداً كل الاجادة عبقرياً . ذلك لانه ضرب فى كل أغراض الشعر بسهم وافر ، واذا عرفنا أن أغراض الشعر فى زمنه ثمانية هى : المدح والحكم والوصف والفخر والرثاء والاعتذار والغزل والهجاء ، وقد يجيد كل شاعر بعضها دون الآخر ، أيقنا أن بشاراً ، اذا أجادها ، جلها أو كلها ، كان شاعراً مفلقاً ، لم يسبقه سابق ، ولم يلحقه فيها لاحق .

بعض الآراء فى شعره : يعتبر شعر بشار حلقة الاتصال بين الشعر القديم والشعر الحديث . قال الجاحظ : «كان بشار خطيباً صاحب منظوم ومنثور ومزدوج وسجع ورسائل . وهو من المطبوعين أصحاب الابداع ، المتفننين فى الشعر ، القائلين فى أكثر أجناسه وضروبه » وقال عنه عبد الله بن محمد بن شرف القيروانى : « هو أول المحدثين ، وآخر المخضرمين وممن لحق الدولتين . عاشق سمع ، وشاعر جمع . شعره ينفق عند ربات الجمال وعند فحول الرجال . فهو يلين حين يستعطف ، ويقوى حتى يستنكف . وقد طال عمره ، وكثر شعره ، وطما بحره ، ونقب فى البلاد ذكره» .

وسئل عنه الأصمعي فقال : « هو خاتمة الشعراء . والله لولا أن أيامه تأخرت لفضلته على كثير منهم . لقد سلك طريقاً لم يُسلك وأحسن فيه وتفرد به وهو أكثر تصرفاً وفنونَ شعرٍ وأغزر وأوسع بديعاً . وهو يصلح للجد والهزل » .

مدحه : أجاد بشار فى المدح ، وسما بالممدوح الى أوج الكمال . فكان مدحه كثيراً ، ورزقه ميسوراً ، فمن أمدح شعره قوله :

لمست بكفى كفه أبتغى الغنى ولم أدر أن الجود من كفه يعدى
فلا أنا منه ما أفاد ذوو الغنى أفدت ، وأعدانى فأتلفت ما عندى !

وقال يمدح خالداً بنَ برمك بقصيدة أعطاه عليها ٣٠ ألف درهم :

لعمرى لقد أجدى علىّ ابنُ برمك وما كل من كان الغنى عنده يجدى
حلبت بشعرى راحتيه فدرّتا سماحاً كما درّ السحاب مع الرعد
اذا جئته للمجد أشرق وجهه اليك واعطاني الكرامة بالحمد
مفيد ومتلاف سبيل تراثه اذا ما غدا أو راح كالجزر والمدّ
أخالدُ ! إن الحمد يبقى لأهله جمالاً ولا تبقى الكنوز على الكدّ
فأطعمْ وكلْ من عارةٍ مستردّةٍ ولا تبقها ... ان العوارى للردّ !

وقال ايضاً :

حذا خالدٌ فى فعله حذو برمكٍ فمجد له مستطرف وأصيل
وكان ذوو الآمال يدعون قبله بلفظ على الاعدام فيه دليل
يسمّون بالسؤّال فى كل موطن وإن كان فيهم نابه وجليل
فسمّاهم الزوارَ ستراً عليهمُ فأستاره فى المهتدين سدول

ومن غرر قصائده ما قاله فى مدح عمر بن هبيرة احد القواد :

جفا وده فازورّ أو ملّ صاحبه وأزرى به ألاّ يزال يعاتبه
يخاف المنايا ان ترحلت صاحبي كأن المنايا فى المقام تناسبه
فقلت له ان العراق مقامه وخيم اذا هبت عليك جنائبه

حكمه : ومنها فى الحكم

اذا كنت فى كل الأمور معاتباً — صديقك لم تلق الذى لا تعاتبه
فعش واحداً أو صل أخاك فانه — مقارف ذنب مرة ومجانبه
اذا أنت لم تشرب مراراً على القذى — ظمئت ، وأى الناس تصفو مشاربه؟
ومن ذا الذى ترضى سجاياه كلها — كفى المرء نبلاً أن تعدّ معائبه !

ولكن ، ليت شعرى ، أفما كان الأجدر ببشار ان يقرن هذا القول بالعمل ، فلا يسرف فى بغض الناس حتى يعيش معهم فى سلام ووئام؟ لقد كان أولى به . فأولى أن يعرف نفسه بنفسه ، فينصحها قبل ان ينصح غيره . وما له لم يجده ذكاؤه نفعاً ولم يستخدم هذا الذكاء فى التحبب الى الناس ليكون محباً لهم محبوباً منهم لعل له عذراً ونحن نلوم . ولعل الناس أرهقوه من أمره عسراً ، وساءوه بايذائهم ، فأساء بلسانه اليهم . ولو لم يلق منهم ايذاء ، لما كان سليط اللسان هجاء . لقد أدى بشار رسالته على موجات الأثير ، كما يؤدى جهاز الراديو رسالته . وقد يكون بشار جباراً ، وكل ذى عاهة جبار . وقد يكون عليه حرج ، وليس على الاعمى حرج . وقد يكون مظلوماً أفسده المجتمع ، وأساء اليه الناس باعناتهم ، فخرج شيطاناً رجيماً ، بدلا من أن يكون ملاكاً كريماً . قد يكون ظلمه غيره وقد يكون ظلم نفسه . وياويح امة ابتليت بشاعر استمرأ مرعى البذاءة ، أو صاحب محطة للراديو يصدع آذان المستمعين بهجر القول وفحش الحديث ! وتبعاً لذلك ألوم الذين ساعدوا بشاراً ، لا رحمة به ، بل خوفاً منه وهرباً من لسانه الذى (لو سلط على شعر لحلقه ، أو على حجر لفلقه) ! وسأؤاخذ بشار فى هجائه المقذع ولسانه المرهف .

نصائحه : من أروع ما قال فى النصيحة

اذا بلغ الرأى المشورة فاستعن — برأى نصيح أو نصيحة حازم
ولا تجعل الشورى عليك غضاضة — فان الخوافى قوة للقوادم
وما خير كف أمسك الغلّ أختها — وما خير سيف لم يؤيد بقائم
وخل الهوينا للضعيف ولا تكن — نؤوماً ، فان الحزم ليس بنائم
وحارب اذا لم تعط الا ظلامة — شبا الحرب خير من قبول المظالم

وأدن على القربى المقرب نفسه ... ولا تشهد الشورى امرأ غير كاتم
فانك لا تستطرد البهم بالمنى ... ولا تبلغ العليا بغير المكارم
اذا كنت فرداً هرّك القوم مقبلا ... وإن كنت أدنى لم تفز بالعزائم

كأنى به قد عرف نفسيـة الأفراد والجماعات ، وكأنى به ينطق بلساننا ويشعر بشعورنا ويعيش بين ظهرانينا ! وقد صدق ابوعبيدة إذ قال : «ان ميمية بشار هذه أحب الىّ من ميميتى جرير والفرزدق » . لعلنا طربنا لما قال ولعلنا نطرب إذ نسمع :

وما كل ذى لب بمؤتيك نصحه ... ولا كل مؤتٍ نصحه بلبيب
ولـكن اذا ما استجمعا فى يد امرىء ... فحقّ له من طاعـة بنصيب

(للبحث بقية) **متولى نجيب**



نقد الينبوع

(١)

أشرنا من قبل الى اعيياد الشعراء والأدباء عامة أن يتعالوا على النقاد ، والى نزوع الأخيرين مثل هـذا المنزع ، بحيث صار كل فريق يعـدّ نفسه دكتاتوراً أدبياً لا مردّ لقوله ! وقد بذلنا جهدنا سنين لنبثّ روح الاحترام الواجب التبادل بين الفريقين ، وروح التسامح واحتمال المناقشة ، ما دام الغرضُ من النقد والنقاش خدمة الحقيقة خدمةً خالصةً .

ونحن لا نعدّ من النقد بطبيعة الحال ما تمليه الأهواء الحزبيـة والسياسية من التقريظ والمجاملات المصطنعة أو من التحامل والإصغار، وإنْ عددنا من صميم النقد ما يمليه الاعجابُ المتبادَلُ بين أديبٍ وأديبٍ ما دام هذا الاعجاب لا ينطبق عليه قول الشاعر « وعين الرِّضَى عن كلّ عيبٍ كليلةٌ » .

من أجل هذا رحَّبنا بما وُجِّه الى ديواننا الأخير من نقد ، وأغفلنا متسامحين ما وُجِّه الينا من تحامل إذ ليس من عادتنا الاهتمام به ، وعُنينا فيما يأتي بالردّ على أسئلةِ بعض حضرات النقاد وملاحظاتهم شاكرين لهم غيرتهم الأدبية :—

انتُقِدَ علينا هذا البيت فى قصيدة « يوم مروعٌ » (الينبوع ، ص ٣) :

كأنَّ السُّحبَ جمَّعها بخورٌ بمجمرةٍ لها سحرٌ عجيبُ !

على اعتبار انّ بخور المجمرة ذات السحر يبعث فى النفس الهدوء والطمأنينة بخلاف السحب المتجمعة فى اليوم المروع . . .

وبَدهيٌّ أن هذه القصيدة لم تُنظَم من باب التسلية الصناعية كما يفعل كثيرون من الوصّافين الذين نكبوا الشعرَ العربيَّ بالنظم المفتعل البعيد كلَّ البعد عن الصور المشهودة ، وانما نظمتْ فى جيرة البحر ذاته أمام مَشهدِ الافُقِ الأغبرِ المروّع للنفس ، فسرى شعورى الى هذا الشعر :

يَلوحُ الافقُ أغبرَ فى دُخانٍ وهذى الشمسُ تُحرَقُ إذْ تغيبُ !
كأنَّ السُّحْبَ جمَّعَها بخورٌ بمجمرةٍ لها سِحْرٌ عجيبُ !
يَضيقُ الأُفقُ فى قلبي ونفسى وما يُغنى المُنى الأفقُ الفسيحُ
اذا اكتـأبَ الوجودُ فانّ نفسى تَئنُّ وكلُّ محمودٍ قبيحُ !

الى آخر هـذه الأبيات التى تصوّر حالةً نفسيةً خاصةً لعلّ حضرة الناقد كان يشاركنا إياها لو كان فى صحبتنا ، وما ننتقده اذا خالفنا فلكلّ نفسٍ مرآتُها وتفاعلها الخاص . وليس كلُّ سحرٍ عجيب بالذى تهدأ له الأعصابُ ، وليست مجمرةُ الافق المربدّ بالتى ترتاح اليها النفس التى تحسّ القلق والروعَ والشـذوذ فى ذلك المشهد .

وانتُقِدَت علينا قصيدة « البحر الصغير » (ص ٤) التى نظمناها فى صحبة الفنان شعبان زكى وقد كان مشغوفاً مثلنا بهذا المشهد الريفى الحضَرى فى المنصورة وفيه تقول :

هنيئاً أيها البحرُ الصغيرُ ! تُنيرُ بكَ السفينُ وتستنيرُ (١)
ويجرى فيكَ أمواجٌ خفافٌ وكلٌ روحها طفلٌ صغيرُ
تطوفُ على الحقول وأنتَ تُسْدِى حياةَ ليس يشبهها النظيرُ
أيا ابنَ النيل أنتَ أبوكَ لوناً وخُلقاً تستعزُ ولا تضيرُ
تبنّتكَ المدينةُ وهى أهلٌ فسرتَ وأنتَ مَزْهُوٌّ قريرُ
تُضيفُ الوزّ ألواناً وتجرى بكَ الأحمالُ يُزجيها الخريرُ
وتختلط الحياةُ لديكَ شتّى فينظمُها لك الحسنُ القديرُ
ويحيا فيكَ نوتيٌّ وطيرٌ كما يحيا بك النّورُ الأسيرُ !

ووجهُ النقد تصويرنا لهذا المشهد بما فيه من سفين وألوان وأضواء وحياة متنوعة ، لأنّ التقليدَ قضى بأن يُعابَ على الشاعر أن يتحدّث عن مثل ذلك ولو أنصف الحقيقةَ واحساسَه ... فى حين أن الشعرَ الغربيَّ الحىّ لا يؤمن الاّ بصدق الشعور وصدق التعبير . ولمّا حاضر فى الجامعة المصرية الشاعرُ الانجليزىٌّ درنكووتر فى العام الماضى أسمع أدباء مصر من نفس شعره ومن شعر غيره نماذج رائعة من هذا القبيل . كذلك عِيبَ علينا أن نقول « النور الأسير » فى مشهد لا يفارقه النورُ المصوَّبُ والمنعكس ليلاً ونهاراً ، وما سرُّ النقد الاّ أن الناقد يتناول هذا الشعر تناولاً منطقياً لا تناولاً شعرياً ، والتناولُ المنطقى لا شأن له بالشعر وهو بدلاً من أن يؤدّى الى الصواب تراه يؤدّى الى مَزالق هادمة للصواب ، لأنه يعارض « الحقيقة الشعرية » بدلاً من أن يعزّزها .

وانتُقِدَتْ علينا قصيدة « اللهفة الخالدة » (ص ٥) لأن حضرة الناقد بمقياسه غير الشعرى لا يستطيع أن يفهم كيف تكون اللهفةُ خالدةً ولا يستطيع أن يدرك كيف تجوع النفوس والمُهَج ... وهو يعيب التكرار فى هذا البيت :

أرنو وأرنو ثم أرنو مثلما يرنو الى الأمّ الحنونِ رَضيعُ

بينما هذا التكرار هو وحده الذي يصوّر غايةَ التصوير نفسية الشاعر وحالته فى ذلك الموقف ، فهو تعبيرٌ طبيعىٌّ يقتضيه الحال ، وكل ما هو طبيعىٌّ لا غبارَ

(١) اشارة الى انعكاس الأضواء من سطح الماء على السفين .

عليه . ويا ليتَ جمهرة شعرائنا يلتفتون الى علوم اللغة والى التضلّع منها فى أوقات مطالعاتهم ، حتى اذا انصرفت نفوسهم الى قرض الشعر أطلقوا نفوسهم حرةً تعبر عما تحسّ به فى غير تكلف ولا التفات الى التقاليد ، وحينئذ يجيء شعرهم طبيعاً طليقاً لا أثر للصناعة فيه ، واذا جاء فيه أيّ تكرار لفظى يكون هذا التكرار صدى ما توحى به طبيعة الموقف .

ويُنْتَقَدُ علينا فى قصيدة « الى مودّعتى » (ص ٦) هذا البيت :

أنتِ التى مهما لثمتُ جمالها — فالقلبُ لا يَرويهِ هذا اللثمُ !

إذ يرى الناقد الفاضل فى هذا الشعر تَدَلّياً لا يليق بذى عفة وصيانة ، وهذا خروجٌ ظاهرٌ على النقد الشعرى نعيب عليه نُقادَنا أشدَّ العيب .

كذلك تُنقد علينا أبيات « العيون المتكلمة » (ص ٧) وهى :

شاهدتُ نهديْها وقد خفقَ الهوى — بهما كما قد رفَّ مِنْ خدَّيْها

ونظرتُ هذا الجسمَ أجملَ ما اشتهى — ربٌّ وأفتنَ ما ادّعاهُ لديْها

فعرفتُها معْنَى الألوهةِ قُدِستْ — فوقَ الحياةِ وقد حوَتْ رُوحيْها[1]

أطلتُ مِن نظرى اليها حائراً — فى وَحْى هذا الظلّ من نهدَيْها

فتكلمتْ لغةُ العيونِ بما حكتْ — مِن قبلُ حين رنا الالهُ اليْها !

فيحار الناقد فى الصلة التى بين العيون وبين نَهْدَىْ هذه الفاتنة ، ولذلك آثرنا نشر الأبيات كما هى ليتأمّلها القارىء ويحكم . وهذه تنبهنا الى ظاهرة فى كثيرين من حضرات النقاد الذين يتورّطون فى مثل هذا النقد على اعتبار ان الشعراء المنقودين فى حاجة الى أمثال هذه المؤاخذات ، كأنما هم بلهاء يلقون بشعرهم جزافاً ولا يفهمون شيئاً عن الأسباب والنتائج فى الحياة !

وانتقِدَ قولنا فى قصيدة « رثاء الجمال » (ص٧) :

مَنْ هذه الغادةُ الهيفاءُ ساحرةً — بناظرٍ ذاهلٍ كالفجرِ وسنانِ ؟!

فقيل : إنّ فى هذا الوصف قبحاً ، وكيف يكون هذا الناظر كالفجر ؟ أفى بياضه أم فى ماذا ؟!

---

(١) روح الوجود وروح الفن .

أصحيحٌ أيها القارىء أن صورة السِّنة والذهول لاتجمع بين ناظر هذه الحسناء الناعسة وبين الفجر الذى لم تتم يقظته ؟ وهل حتمٌ علينا أن نتناول بالشرح أبسط مظاهر الشعر الرمزى التصويرى ؟

وانتقدَ من قصيدة « فى حِمَى الموج » (ص ١٣) هذا البيت :

أعيشُ ببيئةٍ كالصخرِ موتاً وكم فى الصخرِ تحنانٌ عَجيبُ

فيقول الناقد : تأمَّلْ هـذا جيداً — كيف يكون الصخر ميتاً وكيف يكون فيه ذلك التحنان العجيب الذي يدّعيه الدكتور أبو شادى ؟

والبيتان التاليان يغنيان عن هـذا السؤال لو أن حضرة الناقد قد التفت اليهما وهما :

أَنِستُ الى الجماد ففيه عطفٌ ومَزَّقنى المصاحبُ والقريبُ

وأصبح لى القريبُ قريبَ مَوْجٍ يُداعِبُنى ، وصادقنى الغريبُ !

وهكذا صار الانسان جماداً ميتاً، وصار الجمادُ الذى يأنس به الشاعرُ صديقاً حيّاً.

وانتَقِدَ من قصيدة « الجمال النبيل » (ص ١٦) هذا البيت :

يَلوحُ نَداهُ بالإشراقِ لُطفاً كرُوحِ الفجرِ فى جسمِ الأَصيلِ

فقيل : وما هى الصلة بين الفجر ووقت الأصيل ؟ والصلة أنّ هذا البيت يُقال فى جمال فتاة رشيقة « قمحية اللون » فوصف روحَها بروح الفجر المشرق وجسمها بجسم الأصيل الذى يوحى - لوناً ومَعنًى - ما تخيله الشاعرُ فى مَرآها .

وما هو وجهُ العجبِ فى هذا البيت :

فما الدُّنيا سوى نُورٍ وظِلٍّ وقد خُلِقَا كخلقِ المُسْتَحِيلِ

لو أنّ حضرة النـاقد تحاشَى الاقتضابَ ، فانّ أجزاء القصيدة مفسّرٌ بعضها لبعض ، وحسبنا أن نذكر منها هذه الأبيات الثلاثة :

ذَرينى أرشفُ السَّاعاتِ منه مَعانيَ الضَّوْءِ والظلِّ الظّليلِ

فما الدنيـا سوى نُورٍ وظِلٍّ وقد خُلِقَا كخلقِ المستحيلِ

وقد جُمِعَا لديكِ على انسجامٍ كوقعِ النُّورِ فى اللحظِ الكحيلِ !

وانتقدَ هذا البيت :

وتبسَّمتْ فجذبتُها ووهبتُها ... في ثغرها شغفاً يعيش طويلا !

فقيل : كيف يُوهَبُ الشَّغَفُ وكيف يعيش طويلاً في ثغرها ؟ ومن الانصاف أن نذكر أبيات « قبلة الابتسام » (ص ١٨) ليرى القارىء كيف يؤدى مثل هذا الاقتضاب الى النقد الخاطىء ، وهذه هي :

وأتى الوداعُ فرحتُ ألثم راحةً ... أشبعتُها مِنْ مُهجتى تقبيلاَ

وتبسَّمتْ فجذبتُها ووهبتُها ... في ثغرها شَغَفاً يعيشُ طويلاَ

فكأنما قبَّلتُ إذْ قبَّلتُها ... مَعْنى التبسُّمِ حالياً ونبيلاَ

وكأنّ روحى قد حكتْهَا بسمةً ... لمَّا رشفتُ حُبورَها المبذولاَ

وبعد هذا ننصح لناقدنا الفاضل ولكلّ ناقد مثله أن لا يسلك الاّ مسلك النقد الشعرى ما دام يتناول الشعر بالنقد ، وأما النقدُ المنطقىُّ العلمىُّ فله أبواب الحياة الأُخرى .

وانتقد علينا هذا البيت من قصيدة « التجدُّد » (ص ١٨) التى نوَّه بها الشاعر التونسى المعروف أبو القاسم الشابي :

مَنْ كان يَشعرُ دائماً بِشُعُورِى ... في اللَّيلِ أو فى الفجرِ أو فى النُّورِ

وتفضَّل حضرة الناقد فقال إنه يذكر البيت بدون تعليق ، سائلا عذر القارىء فى ذلك لأنه لم يفهم البيت... فكان شأنه شأن القائل « لا تقربوا الصلاة .. » والواقع أنّ هذا البيت مرتبطٌ كلَّ الارتباط بما بعده ، واليك الأبيات الأربعة الأولى من هذه القصيدة :

مَنْ كان يَشعرُ دائماً بشعورى ... في اللَّيلِ أو فى الفَجْرِ أو فى النُّورِ

ويُصاحبُ الأجرامَ فى حركاتها ... ويجوزُ عيشَ الناسِ كالمسحورِ

وجدَ التجدُّدَ دائماً إلفاً له ... فى النَّفسِ أو فى العالَمِ المعمورِ

ورأى الحياةَ بما تُجدّدُ دائماً ... أسْمَى من الافصاحِ والتعبيرِ

أفهمتَ يا حضرة الناقد ؟ !

واعتُبر من الخلط الذى لا تسيغه العقول الأبيات التالية التصوفية عن الريف، وهى من الخواطر التى أوحتها نافذةُ القطار (ص ٢٠) :

وتَرَى السوائمَ فى تحرُّرِ مَرْحِهَا بين الحقولِ تفوقنا إيمانَا
تمْضِى منعمَّةً وتَنْسَى عيشهَا نِسْيانَها الانسانَ والديَّانَا
والناسُ تحرمُهَا الخلودَ كأنّمَا وُجِدَ الخلودُ لجنسنا إحسانَا !

ولناقدنا الفاضل أن يصرّ على اعتبار هذا الشعر من الخلط اذا شاء ، ولكننا نعرفه من صميم خواطرنا النفسية ، وللقارىء أن يرجع الى القصيدة المشار اليها فناقدنا لم تعجبه أبيات أخرى قوامها التصوف والاندماج الكونى حتى حسب سامحه الله أن هذا مظهرٌ من مظاهر الغرور واتهمنا بهجدّ الاتهام، ولو تدبر لوجده مظهراً من مظاهر الحنين الى الألوهةِ والافتقار الدائم الى الاتصال بها ، فهذا الشعور الوجدانى هو عكس ما يتوهمه ، ولكنه يأخذ بظاهر الألفاظ أخذاً لغوياً ساذجاً أو أخذاً منطقياً صرفاً ولا يتأثر بالروح الشعرية التى تطلّ عليه من وراء ذلك بل يغمض عينيه دونها.

ولقصيدة « زهر الحبّ » (ص ١٩) نصيبٌ غير قليل من النقد . فهذه الأبيات مثلاً معيبة :

وَقَفْتِ وشعْرُكِ الذَّهبيُّ زاهٍ كتاجِ الشمسِ أو كيدِ الإلَهِ
وجسمُكِ كالرسالةِ مِنْ نَبِيّ وقد بلغَتْ قداسَتُها التَّناهى
فتحفزُنا إلى أسمَى الأمانى إذا حفزَتْ الى أشهَى التَّلاهى
فواكِهُهَا قُطُوفٌ دانياتٌ لإمتاعِ العواطف والشّفاهِ

والنقدُ مقصورٌ على وجوب استبدال كلمة « تاج » بكلمة « قُرص » وعلى خطبة منبرية عن عدم لياقة مثل هذا الوصف . . . . ونحن نحيل القارىء على الصورة الفنّية للفنّان الفرنسى هنرى مانويل فانها الموحية بهذا الوصف الشعرى، وله بعد ذلك أن يشاركنا أو لا يشاركنا فى تأمّلاتنا .

وأما عن كلمة «تاج» فهى طبيعية فى موضعها وصفاً للشعر الذهبى لهذه الحسناء ، وكلُّ مطلعٍ اطلاعاً علمياً يعرف أن للشمس تاجاً ، فوجهُ الحسناء فى هذه المناسبة هو الشمسُ وشعرُها هو ذلك التاج (أنظر مثلاً « مجمل العِلم » The Outline of Science — للاستاذ أرثر طمسن) . وهل من النقد الأدبى أو من الذوق الأدبى

فى شىء أن يقول قائل : « جميل منه أن يصف جسمها بأنه كالرسالة النبوية ، فهذه الرسالاتُ فوق أنها تحتوى على القداسة الواجبة فيها تحمل فى طياتها أيضا مسالكَ البول وما يدخل فى معناها من اللزوميات الكريهة التى تكون للأجسام ، الا ان هذا خيال مظلم . ولكن دعنا من هذا وانظر فى البيت الثانى وافتنى فى معناه وفيما أراد الشاعر أن تفهم من شعره ، وكيف يتفق عنده أنّ هذا الجسم يحفز الى أسمى الأمانى كما يحفز الى أشهى التلاهى . وهناك بونٌ شاسعٌ بين الشهوة والسمو، كما أن التلاهى المشتهى ليس له ضابط : فهناك نفوس تتنزل بشهوتها الى الحضيض وهى النفوس التى لا ترضى من أحبابها باللثم والتقبيل ، بل تذهب فى الطمع باللذة المشتهاة الى أقصى من ذلك » .

كلاّ ! ليس هذا من النقد الأدبي ولا من الذوق الأدبى فى شىء ، ويقيننا لو أن حضرة الناقد درس علم النفس وعرف مبلغ صلة الشهوة بالفنون الجميلة بل بنفس العقيدة الدينية لما تورّط فى مثل هذة الملاحظات الغريبة والتعابير السقيمة .

ويأخذ علينا فى قصيدة « طالب القوت » (ص ٢١) هذا البيت :

أتشترى الذمّ : ذمّ مثلى أنا الذى لا أُمِىء وغدًا ؟!

ويتناسى ما بعده :

أنا الذى أشتهى حياتى تَسامُحاً شاملاً ورِفدًا ؟ !

فيقول سامحه الله : « لعلّ الشاعر يخاف عدوان الأوغاد فهو لا يسيئهم ولكنه يسىء الى الأفاضل آمناً عقابهم لهوانه» . ولا ندرى كيف يدخل هذا المعنى المريض الى ذلك الشعر الا من باب المغالطة ، فلندع إذن هذا المعنى لصاحبه الفاضل ...

وانتقدت قصيدة « جناية الأجيال » (ص ٢٢) فزعم حضرة الناقد أن فيها فلسفةً كاذبةً وسفسطةً وغباوةً ، وكان بودّنا لو أراح نفسه من التعليق عليها ما دام ينظر اليها هذه النظرة ، فقد يرى فيها أهل التصوف ما لا يراه .

ويُعاب علينا افتتاننا بالأنوار والظلال والأطياف ، ويعدّ ناقدنا الفاضلُ ذلك من باب الحشو واللغو وعدم البصر بمواضع الكلام، وينسى حضرته أنّ لكل شاعر أهواءه وفنونه وأن ما لا يرضيه من شعرنا قد يستهوى كثيرين غيره من الأدباء وقد يعدّونه من عيون الشعر ، ونحن انما نعبر عن ذوقنا الخاص وشعورنا لا عن

مزاج حضرة الناقد . ولو أننا ألقينا الكلام كما يلقيه لقلنا إن نقده هذا « من باب الحشو واللغو وعدم البصر بمواضع الكلام » . . . ومن هذا القبيل انتقادُهُ هذا البيت :

يأبى القناعة ، فالقناعةُ ميتةٌ للفنِّ ، بل يعتزُّ بالإغراقِ

إذ يقول « إن الاغراق فى أى شىء هو تجاوزُ الحدِّ فيه ، وتجاوزُ الحدِّ خروجٌ عن الاعتدال الواجب فى كل شىء » ولكن لسان الحال فى قصيدة « أرفيوس ويورديس » التى عبتَ فيها هذا البيت (ص٢٢) ينادى بعكس ما تذهب اليه ، فلا جدوى من مؤاخذتك أيها الصديق .

وانتقد هذا البيت :

رشف النَّدَى والضوءَ والظلَّ الذى يحنو عليه ، كأنّ منه نسيمَهُ !

فقال الناقد : «لستُ أفهم كيف يرتشف الانسانُ الندى والضوء والظل؟ قاتل الله العيَّ والحصَر فما أثقل ظل القائل ! » ونحن نشكر له أدبه أولاً ، ثم ننصحه مادام لا يستطيع أن يتذوّق هذا الشعر الرمزى البسيط أن يكفَّ عن نقده ويدعه لمن يفهمه أو على الأقل يضبط قلمه ... وماهى قيمةُ النقد إذا لم يكن هناك تجاوبٌ بين الشاعر والناقد ، أو على الأقل اذا لم يكن لدى الشاعر استعدادٌ لفهم من ينقده . ومن هذا القبيل نقد هذه الأبيات من أناشيد تلك القصة :

(١) ومَضَى يتابعُها فأنقذَها الرَّدَى والموتُ ينقذ خلَّه وخصيمَهُ

(٢) فاذا بجثة (يورديس) أمامَهُ فى الغابِ شبهَ غريقةٍ بسباتها

(٣) واحتال ثانيةً بلا جَدْوَى له فأذاب فى الألحان نجوى رُوحِهِ

فتعجب لأن يكون للموتِ حبيباً وخصماً ، واستنكر استعمال الباء فى « بسباتها » ولم يفهم معنى الاكتفاء الفنى فى ترك القصه شبهَ مبتورةٍ كما وضعها أساتذة الفن من الاغريق أنفسهم ... وكل هذا النقد الواهى مردودٌ بطبيعته إذ لا يدعمه الاطلاعُ الواجبُ .

وعلى أيّ حال فنحن نشكر لكل ناقدٍ نزيهٍ حفاوته بالآثار الشعرية سواء أكانت لنا أم لغيرنا ، وكل ما نرجوه التدبُّر قبل الاقدام على النقدِ وتنزيه الأقلام

عن التهوّر الجارح ، فالناقد من ناحيته الخلقية في منزلة القاضي العفيف . وإن منبر (أبولو) الحرّ لَمِلْكٌ لكل متضلع غيورٍ على خدمة الشعر عن طريق النقد النزيه .

* * *

وقال الناقد الأدبي لزميلتنا (المقتطف) : « ورأيي في شعر أبي شادى أنّه جيد المعاني ، فربما أراد هذا الشاعر معنى جليلاً ولكنه لا يأخذ نفسه بالمطابقة بين المعنى الذي أراده والأسلوب الذي يعرضه فيه ، وهو يعلم ذلك في شعره فيحتجّ له ويدافع عنه ، ولعل الرافعي أراد ذلك حين قال في كلمة سمعتُها منه إنّ أباشادى مبتدع طريقة» .

ونحن نشكر لناقدنا الفاضل ملاحظاته الصريحة ونقول إننا لا نعرف ما يشير اليه ولا نشعر به ، وانما كلّ ما نعرفه وندعو اليه هو سماحةُ الشاعر في تعبيره وتحرُّره لذلك وتوفّره عليه أثناء النظم . ونحن ندعو الشبابَ من الشعراء الى التعمق في الأدب العربي والأدب الفرنجي على السواء استكمالاً للثقافة الأدبية ، حتى إذا استجاب أحدُهم الى إلـهة الشعر كان لعقله الباطن من الذخيرة اللغوية ومن الثقافة العامة ما يشجّعه على الابداع السمح متنزّهاً عن المحاكاة . كذلك ندعو الى ما نصفه بالأسلوب المتعادل neutral style وهو الأسلوب الفني الصرف القابل للنقل في مجمله من لغة الى أخرى، وهو ما لحظناه في قصيدة « بنفسجة في عروة » لمطران وفي أرجوزة « الثوب الأزرق » للعقاد اللتين عرضناهما في هذه المجلة للترجمة .

فطريقتنا اذن هي طريقة تربية العقل الباطن وموافاته بأقصى المستطاع من الذخيرة الأدبية من لغة وثقافة عامة ثم تحريره من مألوف القيود والتقاليد ليبدع ما شاءت سجيته اذا ما استثارته إلـهة الشعر للابداع . وينادي بذلك رجل اصطحب « الأغاني » و « العقد الفريد » و « القاموس المحيط » وأشهر المراجع الأدبية في زمنه منذ الرابعة عشرة من سنّه. وأغلب من يعيبون عليه طريقتهم من يؤمنون بالقوالب والرواشم العربية المألوفة منذ قرون ، كأنّ الذهنَ الانسانيّ أفلس فأعلن عجزه عن ابتداع غيرها حسب اختلاف الأمزجة والمناسبات والدوافع الشعرية . . . وأيّةُ نتيجةٍ لهذا التثبيط — لو أجدَى — سوى حرمان اللغة من تراث أدبي جديد يخلقه المجددون من الشعراء بتعابيرهم الطريفة وأخيلتهم الجديدة ومعانيهم المستحدثة؟

وشتان بين هذه الحالة وبين ما يُنعَتُ بالمطابقة بين اللفظ والمعنى ، فما من شاعرٍ جدير بهذا الوصف يعجز عن ذلك ، ولكن لكلّ شاعرٍ مذهبه في

درجات «الاكتفاء» البيانى وفى مبلغ مايحتمله الشعر من الاشارة والرمز والاستعارة. وليس فى هذا ما يدلّ على أىّ عجز فى المطابقة البيانية ، وانما كل دلالته لا تتعدى أن العقل الفنى — العقل الباطن — له ألوان من اللغة والبيان غير ما يميل اليه المنطق المجرد والعلم المجرد اذا ما عبّر عنهما العقلُ الواعى ، وأن الناقد الفنى أو القارىء جدير بأن يستمتع بهذه الأساليب الفنية الطريفة وأن يتمعّن فيها ويستنتج منها ما يلذّ من تفاعل العقل الباطن والعوامل الشعرية بدل أن يقف من هذه التعابير المتباينة موقف الشرطى المعارض ؟ ولو أنّ النقّاد أخذوا بملاحظتنا هذه وعنوا بحياة الشاعر المنقود وبدخائل الدوافع لشعره لكشفوا عن اعتبارات فنية كثيرة تظلّ مخبوءة فى تضاعيف بيان الشاعر .

خذ مثلا مرثيةَ المتنبي الشهيرة لجدّته فقد امتازت الى جانب قوة الشاعرية بحرية التعبير التى عُرفت عن المتنبىّ فى أحسن شعره . ونفسُ مطلعها : «ألا لا أرى الأحداثَ مدحاً ولاذمّا» غريبٌ ، ولكنه يشعر القارىء باشمئزاز الشاعر من دنياه وقد عبّر عن ذلك فى سذاجة صريحة . وفى هذه القصيدة يقول أبو الطيب :

وكنتُ قبيل الموتِ أستعظمُ النّوَى فقد صارت الصُّغْرَى التى كانت العُظْمى

ويقول :

ولو لم تكونى بنتَ أكرم والدٍ لكان أباكِ الضخمَ كونُكِ لى أمّا

وهذه التعابيرُ وأشباهُها بعيدةٌ عن المألوف ، ولكنها مرآةُ العبقرية الضخمة والشاعرية الثائرة التى ليس لها صبرٌ على الثرثرة . فهل كان المتنبي فى كل ذلك عاجزاً عن المطابقة ما بين ألفاظه ومعانيه ، أم أنّ هذه الألفاظ بطابعها الشاذ تحمل صورة حالته النفسية من أنفةٍ وسأمٍ وعظمةٍ ؟ هذا مجالٌ للباحث السيكولوجى الذى لا يقرأ الألفاظ وحدها بل يقرأ ما وراءها أيضاً ويزنها جميعاً بمختلف الموازين النفسية فى ضوء المناسبات .

ولو أنّ ناقدى الفاضل كان قد تقدّم ببعض الشواهد لما شقّ علىّ حينئذ أن أعاونه فى نقدها وأن أبيّن له أخطاءه ، ولكنه اكتفى بالتعميم وأخطأ فى هذا أيضاً كما قدّمنا ، لأنه لجأ الى طريقة نقد الشعر بروح غير شاعرة أو بعبارة أصرح بالروح اللغوية الجامدة وحدها ، وهذه لاجدوى منها مطلقاً فى نقد الشعر للاعتبارات السالفة الذكر .

***

وقال الناقد الأدبي للمجلة الجديدة : « قد يكون الشعر أكثر الفنون الجميلة جموداً ، فانّ له دائرة من المعانى والألفاظ قلما يتعدّاها . وهو لذلك أبعد الفنون عن النزعات الجديدة التى نراها فى الرسم أو النحت أو الرقص . فان ظهور شاعر ينزع فى الشعر نزعة رودان فى النحت أو ماتيس أو بيكاسو فى الرسم يكاد يكون مستحيلاً كما أن عبقرية بافلوفا أو ايزادورا دنكان يضيق بها الشعر لو أنها استحالت اليه . وفى اعتقادنا أنّ للشعر باباً ممكناً للتجديد وهو الغناء ، فلو أن الشاعر قصد بقرض الشعر الى الغناء لاستطاع أن يجدد ايقاعاً فى اللفظ وطرباً فى المعنى . ولكن هذا الباب مع إمكانه لايزال فتحه عسيراً ، ولكنا نظن أيضاً انه إن بقى موصداً فالشعر مقضى عليه » .

والواقع أنّ الشعر الحىّ أبعدُ الفنون عن الجمود ، ونحن نشير على الناقد الفاضل بأن يطّلع على كتاب السير كلود فلبس « العاطفة فى الفن » — « Emotion in Art » بل يكفيه أن يتصفح منه الفصل المعنون « ما لا يستطيع المنقاشُ نقشَه » ليرى كيف ينظر ناقدٌ فنّانٌ ممتازٌ مثل السير كلود فلبس الى منزلة الشعر بين الفنون الأخرى ، ما دام ناقدنا الفاضل يعشق هذه المقارنة . . . وهو مخطىءٌ كلَّ الخطأ فى هذه الاشادة بالشعر الغنائى وحده فانما هو بابٌ صغيرٌ فى هيكل الشعر العصرى ، وما نشرناه من الدراسات فى هذه المجلة بل فى ديوان (الينبوع) ذاته يغنينا عن الاسهاب فى الردّ على تلك الملاحظة .

وكيف يمكننا أن ندّعى جمود الشعر وهو الذى طفر الى حرية الأوزان والتعابير واستوعب من الأخيلة والأطياف والخواطر والمعارف ما يحير الألباب وما لايمكن أن تبلغه الفنون الأخرى فضلاً عن تجاوزه ؟ وكيف يكون الشعر بعيداً عن النزعات الجديدة وهو الذى يتهافت على كلّ طريف ويحدوه الخيالُ الى أبعد من كل جديد ؟

لناقدنا الفاضل أن يأخذ على نفرٍ من شعراء العربية جمودهم أى بُعدَهم عن مجاراة عصرهم ، فضلاً عن عجزهم عن رسم المثُل العليا لمستقبل الانسانية ، ولكن ليس له أن يَنعى على الشعر هذا العجز الموهوم . فقد ساهم الشعر فى النهضات الانسانية بل كان من روّادها منذ عهد أخناتون الشاعر الذى تغنى بعبادة الرب الواحد الصمَد ، الى عهد بيرون نصير حرية الاغريق ، الى نفس عصرنا الحاضر الذى شدا فيه الدكتور بردجز للانسانية « بعهد الجمال » .

ديوان زكي مبارك

نشر الأديب الباحث السيد مصطفى جواد عشر ملاحظات لغوية على ديوان زكي مبارك فى عدد يناير ، وقد رأينا أن نساجله بهذا التعقيب .

١ — وقف حضرته عند هذا البيت :

لم تُنسني فتنةُ الدنيا وزينتها ما فى شمائلك الغرّاء من فتنِ

وهو يرى أن الصواب « شمائلك الغر » .

ونجيب بأن لغة اليوم تقبل وصف الشمائل بالغراء وقد سرى ذلك فى الكتب النحوية نفسها فقيل « الأفعال الجوفاء » والمعروف أن الأفصح إفراد صفة جمع الكثرة لغير العاقل ، والى ذلك تعرض الخضرى والصبّان عند البحث فى قول ابن مالك فى أول الألفية :

والله يقضى بهباتٍ وافرهْ لى وله فى الدرجات الآخرهْ

وفى القرآن الكريم «فيها سرر مرفوعة ، وأكواب موضوعة ، ونمارق مصفوفة وزرابى مبثوثة » وكلها جموع كثرة ما عدا « أكواباً » وفيه أيضاً « أئذا كنا عظاماً نخرة » و « يتلو صحفاً مطهرة » و « على سُرُر موضونة » و « فرش مرفوعة » وقال السموءل :

وأيامنا فى كل شرقٍ ومغربٍ لها غُرَرٌ معروفةٌ وحجولُ

وفى هذه القاعدة يقول الأجهورى :

وجمعُ كثرة لما لا يعقلُ فالأفصح الافراد فيه يا فُلُ

وغيره فالأفصحُ المطابقهْ نحو هباتٍ وافراتٍ لائقهْ [1]

واذا كانت « شمائل غراء » ليست من باب « أيام معدودات ومعدودة » فانّا نقول إن التسامح فى ردّ الباب الى أصل واحد مما يقبله العقل ، وان خالفه النقل :

٢ — وقف حضرته عند هذا البيت :

أو كنت رغماً من علا ىَ أو عُلا قومى فتاكْ

---

(١) الفضل فى التذكير بهذه الشواهد للسيد محمود البشبيشى

واستصوب أن يقال « على الرغم » و « بالرغم » و « على رغم » و« برغم » .

وأجيب بأن توسع العرب فى هـذه العبارة بوضعهم لهـا أربع صور أباحنى أن أضع لها صورة خامسة ، وروح النحو تجيز ذلك ، كما يعرف الباحث الأديب .

٣ — وعقب حضرته على هذا البيت :

يا موقدَ النار فى صدرى مؤجَّجةً ولاهيـاً بين أزهارٍ وأفنـان

فقال إن (مؤججةً) حال من النـار ، وزمن نشوء الحال متقدم لزمن الفعـل وشبهه ، وهو هنا موقد ، مع أن النار لا تـكون ملتهبة قبل الشعل .

ونجيب بأن النار هنا نار العشق ، وهى تلتهب قبل الشعل ، يا أديب العراق !

أما إيثارك أن نقول : «يا تاركَ النار فى قلبى مؤجَّجةً » فهو لا يغنينا عن العبارة الأولى ، لأنها أقوى وأصرح .

٤ — واعترض حضرته على البيت :

تعالَ أهديك من روحى بعاصفةٍ تردى الأنام ومن قلبى باعصارِ

لأننا رفعنا الفعل « أهدى » مع وجوب جزمه لأنه جواب الطلب .

ونجيب بأن جزم الفعل فى جواب الطلب غير واجب ، لأنه يجزم على تقـدير الشرط ، والشرط ملحوظ لا ملفوظ ، فلنـا الحرية فى الجزم والرفع ، وعلى هـذا الأساس وضعت القاعدة فى النحو الذى يدرس اليوم فى المدارس المصرية .

ولم يصب حضرته حين ذكر أننا كررنا الغلطة فى هذا البيت :

تعال نحىِ شهيدَ اللهو ثانيةً ونصرع الهمَّ بين الـكأس والساق

فقد ثبتت الياء فى الديوان ، وكانت غلطة مطبعية وإثبات الياء لا يوجبه الوزن فى هذا البيت .

٥ — واعترض على هذا البيت :

لو يفصح الغيبُ يوماً عن مصائرهم لأقصر اللومَ قومٌ أىَّ إقصارِ

وذكر أن جمع المصير مصاير، بالياء لا بالهمزة ، لأن الياء أصيلة لا زائدة .

ونجيب بأن الهمزة أخف من الياء ، كما كانت أخف من الواو فى المصائب والمنائر وهذا الباب يذكر بعضه ببعض .

٦ — وعاب حضرته هذا البيت :

لعمرى لئن أمسيتَ بالسقم ساهراً ... تخال الفراش الغضَّ من وَهَج الجمرِ

وقال : « الصواب (لقد) لأنه جواب القسم » واستشهد بقول مالك بن الريب :

لعمرى لئن غالت خراسان هامتى ... لقد كنت عن بابَىْ خرسان نائيا

ونجيب بأنه يجوز ترجيح الشرط على القسم فى الجواب اذا اجتمعا ولم يسبقهما مايحتاج الى الخبر ، ونسب هذا الرأى الى الفراء ، كما نقل الصبان عن حواشى البيضاوى ، والى ذلك أشار ابن مالك بقوله :

وربما رُجِّح بعد قَسَمِ ... شرطٌ بلا ذى خبرٍ مقدَّمِ

وأورد له ابن عقيل والأشمونى هذا الشاهد :

لئن منيت بنا عن غِبِّ معركة ... لا تلفنا عن دماء القوم ننتفل

وقال الحيقطان — من معاصرى جرير — :

لئن كنت جعد الرأس والجلد فاحمٌ ... فانى لسبط الكف والعرض أزهر[1]

وقال ابن المدبر فى (الرسالة العذراء) :

« ولئن قيل : كأنه الرمح الردينى ، فقد قال الكاتب ... الخ . »

وبذلك سقط اعتراض الأب الكرملى فى تعقيبه على شرح الرسالة العذراء[2]

٧ — واعترض على هذا البيت :

كيف أصليتنى من الهجر ناراً ... وحرمت العيون من أن تراكا

وقال : « الفصيحُ المشهور أن يقال حرم فلان فلاناً كذا »

ونجيب بأنا نعدِّى الفعل (حرم) بالحرف عامدين ، لأن تعديته بالحرف لها فى النفس معنى لا يؤدى حين يُعدَّى هذا الفعل بنفسه ، وقد اتفق للدكتور أبى شادى

(١) دلنا على هذا الشاهد الدكتور بشر فارس وهو فى رسالة (فخر السودان على البيضان) ص ٥٧ طبع القاهرة (٢) راجع ص ٢٢٥ من مقتطف يولية سنة ١٩٣٣

أن عدّل هذه التعدية فى كلمة نشرناها فى (أبولو) فلما أعدنا نشرها فى الديوان رجعنا فعديناها بالحرف ـ لأن ذلك فى أنفسنا أدلّ وأوضح ، ونحن نعطى أنفسنا هذه الحرية فى الأداء .

أما بقية المآخذ فقد عرضها حضرة الباحث ثم دافع عنها ، فلم يبق ما يوجب التعقيب ، فاليه تحيتى وثنائى ؟

زكى مبارك



التصوير فى الشعر القديم

كثيراً ما يعنى الشعراء الفرنسيون فى قصائدهم بتقديم الصورة المحسوسة لما يتحدثون عنه .

فاذا تحدث اليك لا مارتين فى قصيدته (الوحدة) قدم اليك صورة فتوغرافية لهذا المكان الذى كان يلجأ اليه ، وهذه السنديانة القديمة التى كان يجد الراحة فى ظلها فوق جبله العالى ، وتحت أقدامه السهل المنبسط انبساط المطمئن الوادع : وعلى بعد منه قليل تستطيع أن تبصر النهر فى إزباده والتوائه تنعكس عليه الاشعة التى توشك أن تموت فتسمح لليل بالهبوط ، وللنجم بالاشراق . فانت فى هذه الصورة الحسية تكاد تثق بأنك معه فى خلوته ، تشرف على ما يشرف ، وتحلق معه فى الآفاق التى يسمى بك اليها .

واذا تحدث اليك ألفرد دى فيجنى فى قصيدته (موت الذئب) أحسست بالانقباض يشيع فى نفسك ، والأسى يغتصب منك حسك ، كأنك أنت المسؤول عن موت هذا الذئب ! تشهد احتضاره ويوجعك أنينه ، تنظر فى عينيه بريق الأمل

الخافت ، والنجدة الصارخة . تكاد لا تملك نفسك إن استطعت أن تقدم معونة الى هذه الروح المحتضرة ، التى تنسيك الفرق بينك وبينها .

ولكن لا ننس أن هذه هى الروح التى استولت على الشاعر فى شتى كتاباته ، وانه كان متشائماً فى الدرجة الأولى .

هذا هو المظهر العام الذى يسود على كثير من الشعر الفرنسى ، جعلناه مقدمة لكلمتنا التى نود كتابتها عن هذا التصوير فى الشعر العربى القديم ، ونقول القديم متعمدين قاصدين الى معناها ، تاركين الشعر الحديث ، لأن التصوير فيه يقترن اقتراناً لازماً بأبي شادى فهو الوحيد الذى كتب فيه ، فأجاد وأبدع ، فالكلام عنه كلام عن أبي شادى فلنتركه لفرصة أخرى .

ولا نودّ أن نقارن بين الشعر الفرنسى على لسان لامرتين ، وألفرد دى فيجنى وكلاهما فى القرن التاسع عشر ، وبين الشعر العربى القديم الذى تطاولت عليه العصر فالمقارنة خاطئة ، كما يقول استاذنا طه حسين ردّ الله غربته .

ولكننا نود أن نعرض الى التصوير كما تناوله الشعراء العرب فى شعرهم ، لا يهمنا أطالت القصيدة أم قصرت ، بل نتناول الصورة التى قدمها الشاعر ، ونتفهم الى أية درجة تناولتها شاعريته ، وقوته على الاخراج والتصوير ، سواء أكانت فى بيت واحد أم فى قصيدة طويلة .

ولنبدأ بشاعر قديم ، قد لا يعرفه كثير من الناس ، هو جران العَوْد النميرىّ .

ولا يطمع منى القارىء فى ان أقدم له جران العود هذا ، ولا أن أدله على مولده ولا مكان وفاته وتاريخها ، فليعتن به من يحب ! غاية ما أحب أن أعرّف القارىء به — إن كان لم يعرف — أن لهذا الشاعر ديواناً صغيراً مطبوعاً فى دار الكتُب المصرية .

ولنعد الى ما نود الكتابة فيه .

قدم الينا الشاعر صورة حية ناطقة من حياته فى بيته لا يبعد أن تجدها فى كثير من بيوتنا فى وقتنا هذا ، فهو فصل من الحياة الواقعية تستطيع أن تشاهده و أن تسمع به .

حياة رجل تزوج أولا من بدوية ساذجة لم يطب له العيش معها . فنزعت نفسه الى الحضريات ، فوقع بصره على امرأة بارزة الصدر ، تتمشط وتدهن ، سوداء الشعر

بادية الزينة والحسن ، خلبه حسنها وامتلكت عليه تفكيره ، واندفع فى هواه اندفاع البدوى لأولى الحضريات اللاتى يصادفنه ، ودفعه هواه الى أن يبذل لها ماله وما تمتلك يداه وأن يتزلف اليها وأهلها ما وسعت الزلفى ، حتى انزلقت به الأيام الى ليلة البناء بها وفيها يتكشف الحال عن ليلة سوداء ، بشّر بها الغراب والعقاب ، وعلا صريخهما وطالت حركتهما فى الجو ، كأنما يكتشفان للزوج المسكين موقع هذه الحضرية من الجمال والحسن أو مكان الجمال والحسن منها !

لقد انتهى كل شىء ودخل بها ، وعرف ما لم يكن يعرف : عرف شعرها العارية الذى فوق قفاها الكثيب كحيات البطائح سوداء متعرجة ، لا حياة فيه ولا بهاء له . عرف منها ساقيها الكريهين ودقة عظامها ، فاختار الشاعر أن يكونا فى التصوير خطافين نزع لحاؤهما ، وبدأ يظهر عليهما التحول فى طول كريه ممقوت ، فهى إن كان لا بدّ أن يكون لها شبه فى الأشياء ، فلا أشبه منها بذكر النعام فى صلابة الساق ودقته وفقر العجز وجفافه !

ثار ثائر الشاعر ، وطارت الامنية من يده كما طار المال الى بيت أبيها وخسر فى الصفقتين ، ولكن ما بقى كان أشدّ وأنكى .

وهنا يحسن أن نثبت شعر الشاعر ليشاركنا القارىء فى النظر فيعرف الصورة التى أراد الشاعر أن يثبتها :

ألا لا يغرَّنَّ امرأً نوفليةٌ على الرأس بعدى أو ترائبُ وُضَّحُ

ولا فاحمٌ يُسقى الدهانَ كأنه أساودُ يزهاها لعينيك أبطحُ

وأذنابُ خيلٍ عُلِّقت فى عقيصةٍ ترى قُرطَها من تحتها يتطوّحُ

فان الفتى المغرورَ يعطى تِلادَه ويعطى الثنامن ماله ثم يُفضَحُ !

ونحن نشكر الشاعر على هذا النصح الخالص فهو يقدمه فى مرارة التجربة التى نرجو أن يستفيد منها جمهرة الناس .

يخلص الشاعر من نصيحته هذه ووصفه القوى المختصر الى أن يذكر لنا أنه خسر خسراناً مبيناً فى صفقته هذه ، لأنه أصبح :

... يغدو بمسحاحٍ كأن عظامَها مَحاجنُ أعراها اللحاءَ المشبِّحُ

حتى :

اذا ابتزّ عنها الدرع قيل : مطرّد أحصّ الذنابى والذراعين أرسح

حكم الشاعر أهلها فى ماله يصيبون منه ما حلت لهم الاصابة ، فلقد كان يظن أنه ابتاعها منهم ، ولكن (ما كل مبتاع من الناس يربح !)

زلّ الشاعر فى زواجه هذا فندم عليه ، وكيف الخلاص من ضرتين :

هما الغول والسعلاة حلقى منهما مخدّش ما بين التراقى مجرّح !

كيف الخلاص من هذا البيت الذى امتلأ بأهله وصبيانه ؟ أيفرّ الى حيث ينجو (بحلقه) ويترك لهم داره وأهله ، ويبتغى معاشاً آخر ؟!

أترك صبيانى وأهلى وأبتغى معاشاً سواهم ؟ أم أقر فأذبح !؟

لقد صانع وجامل ما استطاع اليها سبيلا ، وتقرّب بدموعه فلم تشفع له الدموع خطأ ، واحتمل العذاب عاماً كاملا فلم يزدادا الا اضراراً وعناداً .

عرض عليهما أن يذهبا بنصف ماله إن كانت تنفع هذه الحيلة فى البينونة بينهما :

خذا نصف مالى واتركا لى نصفه وبينا بذم فالتعزب أروح

فيا رب قد صانعت عاماً مجرّماً وخادعت حتى كادت العين تمصح

لم تنفع الحيلة ، ولا بد أن يأخذ الشاعر كل نصيبه فى هذا البيت الجهنمى ، ولا بد من (علقة) رتيبة ، يتناولها كل صباح جزاء وفاقاً لأن الشاعر قليل الذوق كشاف عيوب .

فاذا ما اعتركا أسرعت الى ناصيته ، ولعلها كانت شعيرات طويلات كعادة العرب تستطيع أن تصل اليه منها ولا قيمة عندها لثوب العرس الذى لا يزال ينضح منه الطيب :

لقد عالجتنى بالنصاء وبيتها جديد ، ومن أثوابها المسك ينفح

فأسرع هو الى خمارها فانتزعه من فوق رأسها فبانت (القرعة) الكبرى !

اذا ما انتصينا فانتزعت خمارها بدا كاهل منها ورأس صمحمح

فما أسرع ما تترك ناصية صاحبنا الشاعر لتوارى هذه الرأس النكراء ، فيستطيع أن ينجو قليلا ، ولكنها سرعان ما تدور وراءه يقطعان البيت سباقاً وركلا ، وعينه لا تحيد عن الهراوة وقياس البعد بينه وبينها :

تُداوِرني في البحث حتى تكبَّني   وعينيَ من نحو الهِراوة تلمحُ !

اعتاد شاعرنا منها ذلك ، وتعلم كيف يموت كل يوم ، وتعوَّد عند الموت أن يجر الى الماء جراً فيجد فيه طريقاً جديداً الى الحياة، فما يكاد يبصر حتى يجد الناس جميعاً ذاهلين واجمين . فانظر اليه يقول :

وقد علمتني الوقذَ ثم تجرُّني   الى الماء مغشياً عليَّ أرنَّحُ

ولم أر كالموقوذِ تُرجى حياتُه   إذا لم يرعه الماءُ ساعةَ يَنضحُ

أقول لنفسي: أين كنتِ ؟! وقد أرى   رجالاً قياماً ، والنساء تُسبِّحُ ؟!

وهنا كعادته يقدم لنا نتيجة اختباره فنشكره ، ونلفت اليه المتزوجين !

لقد اشتقنا الى أن نعرف الصورة التى كانت عليها هذه المرأة القاسية والى الطريقة التى كانت تتبعها مع شاعرنا المسكين .

فانظر اليه يصفها وقد وضعت الصبر فى عينيها ومن فوقها العصابة تشملها مع رأسها وتغدو اليه مبكرة بكور الذئب حيث البوم لا يزال يضبح فى الأمكنة المجاورة:

تُصبِّرُ عينيها ، وتعصب رأسَها   وتغدو غدوَّ الذئب والبومُ يضبحُ

ولكن رأسها ، أين هو من تصوير الشاعر ؟ فانظر اليه ينهال عليها وصفاً وايضاحاً ليعطينا الصورة الصادقة لبعض ما نجد فى رؤوس النساء من شعر قصير منكش مفلفل أو هائج منتفش لا يحرثه المشط :

ترى رأسَها فى كل مَبدىً ومَحضرٍ   شعاليلَ لم يُمشط ، ولا هو يُسْرَحُ

وإن سرحتْــه كان مثل عقاربٍ   تشول بأذنابٍ قصارٍ وترمحُ

هذه هى رأسها تكاد تبصرها أمامك فوق قامة شوهاء . أما حركتها فى الايقاع بالشاعر المصاب وسرعتها فى اللحاق به وجبهتها التى ترشح من الغيظ فيدلّ عليها قوله :

تَخطَّى الىَّ الحاجزين مُدِلَّةً   يكاد الحصى من وطئها يترضَّحُ

كِنازٌ عِفرناةٌ ، اذا لحقتْ به   هوى حيث تُهويه العصا يتطوَّحُ

وانظر الى الدقة فى قوله (تخطى) حيث تكاد تجد الحركة الدائمة ، والنظر الذى لا يغيب : فهى على ما أراد الشاعر أن يعطينا اياها ، تكاد تثب فى خيال وراء هذا

الشاعر المطارَد وهراوتها بيدها صلبة جريئة ثقيلة فى مشيها يتطاير الحصى تحت أقدامها تقتحم اليه الحواجز ، حتى (اذا لحقت به هوى حيث تُهوِيه العصا يتطوّح !)

ولا حيلة ولا فرار من هذا العذاب المقيم لأن :

لها مثلُ أظفار العُقاب ومَنسمٌ — أزجُّ كظُنبوب النعامةِ أروحُ
اذا انفلتت من حاجزٍ لحقتْ به — وجبهتها من شدة الغيظ ترشحُ
وقالت : تبصر بالعصا أصلَ أذنه — لقد كنت أعفو عن جرانٍ وأصفحُ
فخرَّ وقيذاً مسلحِبّاً كأنه — على الكِسرِ ضِبعانٌ تقعَّرَ أملحُ !

نتركه هنا ممداً فى اغمائه وسط البيت كأنه الضبع الذى سقط فى كمينه ، وننتقل الى صورة أطرف وآنق ، لا تتناول الشاعر وحده بل تمتد الى أحد أصدقائه ساقه سوء مصيره الى زيارته فى يوم (ذى قار) فناله من النصيب الموفور ما شكر الله عليه وأعقبه بالحمد على نجاته ! جاء يطلب (اللهو) عنده فكاد يخرج بسراويل مبتلة !

ولكنه وُفِّق الى انقاذ ما يمكن انقاذه من هذا الصديق المشعث ، فنجا الشاعر من ضجيجها الذى يقرب منه ضجيج الحدادين ونجا هو فوق راحلته وأطلق لها العنان :

أتانا ابنُ رَوْقٍ يبتغى اللهوَ عندنا — فكاد ابنُ رَوْقٍ بين ثوبيه يسلحُ
وأنقذنى منها ابنُ رَوقٍ وصوتُها — لصوت عَلاة القين صلب صَميدحُ
وولّى به رادُ اليدين عظامُه — على دفقٍ منها ـ موائرُ جُنَّحُ

بقيت صورة واحدة ألفت اليها النظر :

ولمّا التقينا غُدوةً طال بيننا — سِبابٌ وقذفٌ بالحجارة مِطرحُ
أجَلِّى اليها من بعيدٍ وأتّقى — حجارتَها حقاً ، ولا أتمزّحُ
تَشُجُّ ظنابيبى اذا ما اتقيتُها — بهن ، وأخرى فى الذؤابة تنفحُ

أوعيتَ هذه الصورة الناطقة ، وشاهدت قفزات الشاعر اتقاء الاصابة المحققة ؟ ألا ترى تساقط الحجارة المتوالى فوق جسمه ، وكيف تمتدّ يداه ، وتتحرك رجلاه ليتقى بها الرضوض المهاجمة ، وكيف تصيب واحدة منها الرأس المعرض للخطر ؟ ألا تحسّ معى القوة فى قوله (وأخرى فى الذؤابة تنفح) ؟ إننى لأكاد أسمع طنين الحجر فى مسيره الى الرأس المنكود !

وهنا نودّ أن نترك الشاعر لانتهاء الصورة التى أردنا الكتابة عنها ولأنه قال :

خُذا حـذراً يا خُلـَّتىَّ فاننى رأيت جِران العودِ قد كاد يصلحُ

فنتركه يستعد؟

عبد الحميد الشرقاوى



عثرات الينبوع

فى عدد فبراير من مجلة (أبولو) نقد لديوان (الينبوع) فى القافية والعروض أخذ فيه حضرة الناقد الأديب على صاحب الديوان بعض مآخذ عنونها بعثرات الينبوع، وقد وجدنا بذلك النقد بعض عثرات رأينا الرد عليها بما يجلى الصواب والحقيقة للقراء.

ذكر أن فى بعض قصائد (الينبوع) عيباً من عيوب القافية يسمى (سناد الردف) ، والردف هو حرف مدّ أو لين يأتى قبيل الروىّ (والروىّ هو الحرف الذى بُنيت عليه القصيدة وتنسب اليه) ويجوز فى القصيدة الواو أو الياء ردفاً من غير قبح ، بشرط أن يكونا حرفىْ مدّ ولين بأن يضم ما قبل الواو ويكسر ما قبل الياء ، أو حرف لين فقط بأن يفتح ما قبلهما . وسناد الردف هو أن تردف أحد البيتين وتهمل الآخر كقول الشاعر :

إذا كنتَ فى حاجة مرسلا فأرسلْ حكيماً ولا توصهِ

وإنْ بابُ أمرٍ عليك التوى فشاورْ لبيباً ولا تَعصهِ

فالردف فى البيت الأول الواو ، والبيت الثانى غير مردوف لحلول العين محل الردف فى مقابله ، لذا قيل إن فى هذا الشعر سناد الردف . وبمراجعة القصائد المشار

اليها فى النقد وجـد أن قصيدة (عاهل العرب) خالية من سناد الردف لأن الناقد أخطأ فى ظنه أن مجرد وقوع واو أو ياء قُبيل الروىّ يقال فيها ردف والصواب غـير ذلك إذ يشترط أن يكونا حرفىْ مدٍّ ولين أو حرف لين فقط كما سبق ، فالواو والياء المفتوحات ليسا من باب الردف ، والبيت الوحيد فى القصيدة الذى ذهب الى أن فيه ردفاً لم يطرد فى بقية أبياتها ، وهو :

يخطف النسرَ بالدهاء ويمضى طائراً جارحاً إذا النسرُ هوَّمْ !

فالواو المفتوحة قبل الروىّ وهو الميم هنا ليست ردفاً فانتفى وجود سناد ردف فى القصيدة ، ومثلها جاء فى البيت الثانى من قول ابن الرومى :

وصفراءَ بكرٍ لا قذاها مغيَّبٌ ولا سرٌّ من حلَّت حشاه مكتَّمُ
فظلّ لنـا يومٌ من اللهو ممتـعٌ وظلَّ لنا يومٌ من الحشر أيْوَمُ

ومثلها أيضاً فى البيت الثانى من قول البحترى :

أتاكَ الربيعُ الطلْقُ يختال ضاحكاً من الحسن حتى كاد أن يتكلَّما
وقد نبّه النيروزُ فى غلَسِ الضحى أوائلَ وَرْدٍ كنَّ بالأمس نُوَّما

وقصيدة (عيون المنصورة) ليس فيها ردف ولا سناد ردف فى الأبيات الأربعة الأولى وهى التى نوّه عنها الناقد ، وبقية القصيدة مردوف بالياء ردفاً سليماً . وقصيدة (عباد الشمس) ليس فيها ردف مطلقاً فالقول بوجود سناد ردف باطلٌ لا محل له .

وقد تعرض حضرة الناقد لأبيات من مخلع البسيط بالتقطيع العروضى وتخطئة الوزن ، فأخطأ فى وزن التفعيلة الأولى من بيتين قطعهما فعدّها مستفعلن والصواب متفعلن بغضّ النظر عن الوزن العام للبيت .

وفى نسخة (الينبوع) التى بين يدىّ لم أجد أثراً لما نوّه عنه فى الشطر الأول من خطأ الوزن لوجود النون التى ظهرت من الخطأ المطبعى فى بعض النسخ ، وهى بديهة أقل من أن يحفل بها ، وأقل منها كلمة (فها كَه) التى شغلت من حديث الناقد سطرين ، فمستحيل أن تفوت معرفة خطئها المطبعى أديباً يطالع دواوين الشعر .

وفى نعى الناقد على (الينبوع) تكرار بعض الالفاظ تـكراراً مُملاً ، ولـكن قلمه أفصح عن الميل الطبعى إلى تلك الوقفــة الشعرية الساحرة التى يقف فيها خيال الشاعر ممعناً فى التأمل أو الشغف بمرائيه أو الحسرة العميقة على ما فيها من طيوف وأحلام

سارّة كانت أم شاجية محزنة ، فيعزّ عليه فراقها ، ولا تواتيه طلبته فى إسراع التنقل من هذه الصورة المفتون بها الشاعر إلى غيرها ... فأظهر إعجابه من تكرار لفظة (أرنو) فى البيت الآتى رغم كثرته :

أرنو وأرنو ، ثم أرنو مثلما   يرنو الى الأمّ الحنون رضيعُ

على أن هذه الحالة قد ترد كثيراً فى النثر فى مختلف الآداب ، وقد أعجبت بصورة منها فى دراستى للادب العبرى فى (التوراة) عند ما وقف روفين الاخ الاكبر ليوسف، وكان يحبه ويعمل على نجوته من مكيدة إخوته ، على البئر التى أُلقى فيها يوسف فلما لم يجده أخذ يهتف من الحزن «أنا ..! أين أنا ..؟!» ويكرر هذا اللفظ. وفى (القرآن) الكريم فى سورة (الكافرون) قال تعالى على لسان نبيه صلى الله عليه وسلم مخاطباً الكفار : « لا أعبد ما تعبدون ولا أنتم عابدون ما أعبد ولا أنا عابد ما عبدتم ولا أنتم عابدون ما أعبد» وتنزه كلام الله عن خلو فقرة من فقراته من معنى سام يختلف فى كل واحدة عن الأخرى : ففى إحداها نفى لصورة العبادة وفى الثانية نفى للمعبود ذاته . والشعر وهو مسرح الخيال والتأمل لا يُضَيَّقُ عليه ولا يعنَتُ هذا التعنيت والشاعر كالطائر المفتون بجمال الطبيعة فى طفاوة الضحى بين الورود والرياحين والجداول الرقراقة المتسلسلة تحت الخمائل ، يستطيب منها ما شاء ، ويلقى أغاريده حيثما يحلو التغريد على ضفة غدير أو فوق أكمام وردة ، ويطيل التأمل والامعان حسبما تقع فى نفسه فتنة الجمال .

وقد يحسّ الشاعر فى كل كلمة بمعنى جديد مغاير لما يحسه فى باقى الالفاظ مهما تشابهت صُوَرُها ، وناقد الشعر إن لم يكن شاعراً ولو بالروح والمعنى لا يشعر بهذه المعانى المختلفة التى انضوت تحت لون متشابه يظنه القارىء تكراراً وحشواً . وقديماً أخذ الشعراء بذلك اللون من تكرار اللفظ فى البيت الواحد وتأوّل لهم نقدةُ الشعراء المتضلعون هذا بما يلتئم والبيان السالف ، من تقرير وحب للفظ المكرر من حيث تأديته معنى محبوباً فى سريرة الشاعر . فمن ذلك قول حميد ثور الهلالى الشاعر حين حظر على الشعراء ذكر النساء فى نسيبهم :

تجرّمَ أهلوها لأن كنتُ مشعراً   جنونا بها... ياطولَ هذا التجرُّم!

وما لىَ مِن ذنب إليهم علمتُه   سوى أننى قد قلت: ياسرحةُ اسلمى!

بلى فاسلمى! ثم اسلمى! ثمّتَ اسلمى!   ثلاث تحيّاتٍ ، وإن لم تكلمى!

ولعل القارىء يحس معى بلوعة الشاعر المتممة خلل ألفاظ البيت الثالث . ومنه قول ابن المعتز على سبيل التقرير كما أفصح عن ذلك ابن رشيق فى عمدته :

لسانى لِسِرّى كتومٌ .. كتومُ ودمعى بحبى نمومٌ ... نمومُ
ولى مالكٌ شفَّنى حُبُّه بديعُ الجمالِ وسيمٌ ... وسيمُ
له مقلتا شادنٍ أحورٍ ولفظٌ سحورٌ رخيمٌ .. رخيمُ
فدمعى عليه سجومٌ سجومٌ وجسمى عليه سقيمٌ ... سقيمُ

ومنه أيضاً قول بعض الشعراء القدامى :

إلى كَمْ وكم أشياء منكم تريبنى أغمّضُ عنها... لستُ عنها بذى عمىً !

وبعد ، فما كنت أرجو لنفسى الاغراق فى فلسفة لفظية ، أجدر بالشعر وهو غذاء الأرواح وألحان النفوس السامية أن يخلفها تجرجر أذيال النحو والعروض فى بطون الكتب وجماجم المتحذلقين ؟

محمود اسماعيل

الذكرى الألفية للمتنبى

كنتم أذعتم عن اهتمام اخواننا السوريين بالدعوة الى الحفاوة بذكرى انقضاء ألف عام على وفاة شاعر العربية الأشهر أبي الطيب المتنبي وذلك فى رمضان سنة ١٣٥٤هـ . أى بعد سنتين تقريباً من وقتنا هذا . وقد عهدنا من (أبولو) ومحررها عنايةً خاصةً بأدب المتنبي ، وكان لى الحظ فى الاستماع الى محاضرته الشائقة عن « الطبيعة فى شعر المتنبي » منذ أيام بنادى الصحافة ، فهل لى أن أرجو من جمعيتكم الموقرة أن تستعدَّ منذ الآن للحفاوة بشاعر العربية الأشهر عند حلول هذه الذكرى الجليلة ، فهى أَوْلى الجمعيات بأداء هذا الواجب الأدبى نحو رمز العبقرية الأسمى فى الشعر العربى ؟

ابراهيم عبد الصمد

***

(يُعنى شعراء أبولو وأصدقاؤهم من النقاد بتلك الدعوة السديدة منذ اذاعتها ، والمنتظر أن يشترك معهم فى دراساتهم كثيرون من الأدباء فى العالم العربى ، حتى اذا

ما دنا وقتُ المهرجان أعلنّـا عن برنامجه وقمنا بتنظيم ما يلزم لهذا الحفل الكبير من خطابةٍ ونشرٍ ، فليطمئنّ بالُ حضرة مراسلنا الفاضل . ونحن نشكر له غيرته الأدبيّة على أيّ حالٍ ونبشّره بأننا سنحتفل كذلك بذكرى غير المتنبى من الشعراء العالميين فى المناسبات التاريخية ، ولن يفوتنا تمجيد الذكريات الشعرية العظيمة فى ذاتها) .

ذكرى عبده بدران

كتب الأديبُ الفاضلُ سليم بدران كلمةً طيبةً عن المرحوم الأديب الشاعر اللغوى الكبير عبده بدران المحرر بجريدة « الأهرام » قديماً ومنشىء جريدة « لسان العرب » اليومية مشتركاً فيها مع الشيخين الأديبين نجيب الحدّاد وأمين الحداد ، ورئيس تحرير جريدة « البصير » من عام ١٩١٨ إلى عام ١٩٢٤ حيث وافته المنيةُ مساء يوم ٩ فبراير سنة ١٩٢٤ ، تاركاً عدة مؤلفات أهمها معجمه المخطوط للغة العربية التى يهيب الأديبُ سليم بدران بأفاضل الناشرين للعناية بنشره . ودعوته هذه جديرةٌ بالتلبية السريعة فان نشر هذا المعجم المفيد لا يكلف أكثر من مائتى جنيه وهو يسدّ فراغاً محسوساً فى اللغة العربية لأنه مهيأ لأن يكون معجماً للجيب ، وهذا النوعُ من التأليف مطلوبٌ جداً فى الأوساط المدرسية خاصةً وفى الأوساط الأدبية عامةً ، فنشره عملٌ مربحٌ فضلاً عن قيمته الأدبية الظاهرة .

وما يهمّ (أبولو) بصفة خاصة هو أن للمرحوم عبده بدران فضلاً فى تنشئةِ كثيرين من الشعراء أذكر فى مقدمتهم شاعرنا اللبنانى السكندرى المجيد خليل شيبوب ، فحبذا لو عُنى تلاميذه الشعراء قبل سواهم بالعمل على اخراج آثاره الأدبية الجليلة وفى مقدمتها ديوان شعره ومعجمه النفيس ؟

عبد الستار حجازى

الابداع والشعر المستعار

كتب الأديبُ الفاضلُ سليمان درويش تعليقاً مستملحا على ما وجّهه شاعرُنا النابهُ مختار الوكيل الى (هدية الكروان) من نقدٍ . وانى أهنىء حضرته بما توخّاه من هدوء المحاجّة البينة ، ولكنى بعد هذا لا أقف فى صفّه ، إذ بديهى أن الحافز

لكتابة مختار الوكيل غيرته الأدبية الشريفة وحرصه على اعطاء كل ذى حق حقه وتنزيه شعرنا العصرى عن السرقة فى الخفاء من الآداب العالمية ، فليس من الحكمة بعد هذا أن نفتش عن المبررات لهذه السرقة أو لهذه « الاستعارة » كما يؤثر أن ينعتها الأديب درويش أفندى .

ان من يستعير شيئاً من الأدب الأجنبي أو من غيره يجدر به أن يعترف بمصادر ما يستعيره ، لا أن يتصنع التعالى ويختال فى « العبقرية » المزعومة ، ولا أن « يخلق من الحبة قبة » فيسخف زملاءه الشعراء الذين يفتنون بالجمال العزيز فى البلبل والهزار بينما البلبل شائع فى الفيوم وشمال الدلتا ومعروف لدى الجميع وهو من طيورنا المستوطنة وكثير المشاهدة على شجر الجميز والسنط ، وبينما الهزار من أحب الطيور المغردة التى نشاهدها بيننا فى الربيع على الأخص . وليس الكروان المشهود فى مصر مقصوراً علينا بل هو موجود أيضاً فى الجزائر وصقلية ، فليس هو بحال طائراً مصرياً خاصاً كبعض الدواجن ، فحكمه حكم البلبل الأبيض البطن الذى تغنى به الشعراء المصريون . ولكن العقاد يؤثر مبدأ « خالف تعرف » ويتصنع تسخيف زملائه الشعراء مع أنه أولى بذلك !

ثم ماذا بعد هذا ؟ يقول الأديب سليمان درويش إن العقاد يجود ما يستعيره من المعانى . . . وانى أنكر هذا ، وحسبي أن أحيل حضرة الأديب الفاضل على كتاب الأديب الشهير مصطفى صادق الرافعى المسمَّى (على السفود) ففيه البيان الكافى ، وعليه أن يقرأه أولاً ثم ليناقش اذا استطاع . . .

وأقسم أنى لم أقرأ معنى شائقاً للعقاد الا وتبينت فيما بعد أنه ناظر فيه الى أديب آخر ، والشاذ النادر لا يقاس عليه . ولست أجهل التقاريظ التى تنشر له مجاملة ومجاراة برغم أنفى وآناف مَنْ يرون رأيى ، ولكننا نعرف قيمة هذه التقاريظ الجوفاء : فهى أشبه بالمظاهرات السياسية الحزبية التى ينظمها الأنصار لرجلهم أخطأ أم أصاب ! وبحسبك أن يحتفى أمثال هؤلاء بتكريم العقاد لما يسمونه « النشيد الوطنى » وهو منظومة الركاكة والضعف التى نقدها أحد أفاضل الادباء فى (البلاغ) نقداً حراً رزيناً قضى عليها قضاءً تاماً . . . ومع ذلك فهى موضوع للتكريم ! ولا غرابة بعد هذا اذا ضحك منا المستشرقون بعد ما قالت احدى مجلاتهم فى استعراض شعرنا العصرى إن شعر العقاد كصفير الرياح فى المكان الخرب ! . . .

ولله الامر من قبل ومن بعد ؟

عبد الفتاح شريف



أوزريس والتابوت

كأنَّ (سِتَ) الخؤونَ وقد تمنَّى · · · ممَاتَ أخيه رغمَ حِمى الألوهه
زعيمٌ منه قد عُرفَ التَّجنِّى · · · أصيلاً في الألوهةِ والأنامِ
وأنَّ العدلَ فى الدنيا طريدٌ · · · طريدٌ فى حِمَى الذِّممِ النزيهه
وأنَّ الكونَ يملؤه ضبابٌ · · · فضلَّ الخلْقُ فى مِثْلِ الزِّحامِ

وهاموا فى اصطدامٍ واصطدامِ !

أعدَّ له مُخادَعةً عجيباً · · · هو التابوتُ فى مَلْهًى لَديْهِ
وقال : وَهَبْتُهُ لمن اصطفاهُ · · · اذا ما لاءمَ التابوتُ حَجْمَهْ
فخُودِعَ (أوزريسُ) مِنَ احتفاءٍ · · · وعند رقادهِ قَفَلُوا عليهِ
وألقَوْهُ بمجرى (النيلِ) غَدْراً · · · فماتَ ، وقدَّسَ التيَّارُ جِسْمَهِ

وقُدِّسَ ماؤهُ فهوى وضمَّهْ !

***

تأمَّلْه المعزَّزَ والمُضحِّى · · · ودُنيا المَجْدِ تخدعُهُ خِداعا
وهاتيكَ المَرَاوِحُ والجَوَارِي · · · وهانيكَ الكئوسُ وحاملُوها
وناظرةُ النجومِ وكلُّ رسمٍ · · · يُطِلُّ عليه أو يَثِبُ ابتداعا
برهبةِ لحظةٍ كالحظِّ حيرَى · · · ويَأْبَى أن تُحرَّرَ خالقوها

فقد خلقَ (المماتَ) بها ذَوُوها !

أحمد زكي ابو شادي



الدّمع

لئن ينبو بنا الزّمنُ — وحُمَّ الحادثُ الجلَلُ
وأعيا النّفسَ حادثُها — وضاقتْ بالنّهى الحِيَلُ



محمد صالح اسماعيل

تجلّتْ رحمةُ المولى — مِن العينين تنهملُ
فتغدو سلوةَ الشّاكى — لجرحٍ ليسَ يندملُ
وتغدو عُدّةَ العانى — اذا ما راحَ يبتهلُ
نصيرُ الثاكل الولهى — اذا ما راعها الثّكلُ
وذخرُ المغرمِ المضنى — اذا ما خانهُ الأملُ
وعونُ الخائفِ الرّاجى — ومَنْ أودى به الزّللُ

رسولٌ صادقُ النّجوى كذلك تصدقُ الرُّسلُ
تسامتْ في قداستها فصار محلُّها المقلُ

محمد صالح اسماعيل

غروب وغروب

جَثم المـوتُ على سَفْح السَّما وأناخَ الركبُ بالشمسِ أمامهْ
صورةُ الجبّار شـاقته الدّما فدعا الغدرَ ، ونادى بالظّلامهْ
سِيقَ بالعـاني اليـه بعـدَ ما أيْقن العاني بأن يلقى حِمامَهْ
مَشْهدٌ بالرَّوْع في نفسي همَى حين بثَّ الليلُ في الجوِّ قَتامَهْ !

***

خفقَ الكونُ بجيشٍ مُطْبِقٍ مِن ظلامٍ كتهاويلِ الرّموسْ
موكبُ النورِ ، وحُلْمُ المشرقِ قد غذاهُ الليل في حربٍ ضَروسْ
دَفقَت أمواجُـه في الأُفُقِ فاَّمحتْ منهُ دِما تلكَ العروسْ
يادماءَ النورِ ملءَ الشفقِ : هكذا تجري على السعد النُّحوسْ !

***

حيثُ صُبَّ الليلُ من تلك القُنَنْ كان قد صُبَّ النهارُ المُشرِقُ
والى ما صار هـذا مِن وَهَنْ سيصير الآخـرُ المُستغرِقُ !
الهنـا والشَّجْوُ مِنْ نَبْعٍ مَعاً والى هَلْكٍ جميعاً مُغْدَقُ
فاسقني الصفوَ ، وناولني المِحَنْ قد تساوى المُنتشي والمُطْرِقُ !

***

قد رأيتُ الموتَ نابًا وفما ورأيتُ الشمسَ في الأُفْقِ تموتْ !
أتُراها وهي غرْقَى في الدّما ومَغاني الكوْنِ تبكي في صُموتْ ،
نالت العوْدَ الى ذاك الحمى وكفاها الحزنُ أسبابَ الخفوتْ ؟

رُدّ أيامى لدهرى مَغْنَما ، وشبابى ، إننا للموتِ قوت !

***

غيرَ أنّ الموتَ خيرٌ مُنْتآى ومَعينُ الموت أصفَى للشعور
وخَيالُ الموت عذْبُ المُرْتآى وطريقُ الموتِ أزهارٌ ونُور
قدَّروا الموتَ مُصاباً سيّئاً ليت شعرى أىُّ سوءٍ فى القبور
هاتِ كأسى منه صِرْفاً مُجزئاً إن جُهدَ الموت نهْجٌ للسُّرور !

***

أوقِدُوا حوْلى شُموعَ الفرحِ وانضَحُوا بالعطرِ جُثمانى الطَّريح
واتقوا أن تدفعوا فى تَرَحى آيةً أخرى من الهمِّ الصَّريح
لمْ أذُقْ فى العيش طعمَ المَرَحِ فأذيقونيهِ علِّى أستريح
أيها الموتُ : تعَهدْ فُرَحى إن تكنْ كأسُك لاتشفى الجَريح !

***

ذبلَ الحُبُّ بقلبى وذَوىَ واطمأنَّتْ ريحُهُ تحت الضُّلوع
رحمةُ الله لأيامِ الهوى وسلامُ الله يا تلك الرُّبوع
مُذْ تجافيْتُ شبابى وانطوى فى تجافٍ له معنى الولوع :
هانت الدنيا ، فبادِلنى الجوى واسقنى اليأس على سحِّ الدموع !

***

أذكرَتْنى الشمسُ فى هوْلِ الغروبْ ما أنا فى هوْلِ آلامى الكِبار
قد أثرتُ العُمْرَ فى دفعِ الكروبْ ما تثير الشمسُ من ماءٍ ونار
وكلانا باتَ فى أيدى الخطوبْ خيرُ ما يُملَى عليه الاحتِضار
تبعثُ الأحزانُ احلامَ الغُيُوبْ وفيوضُ الحُزْنِ فى النفس كِنار !

محمد زكى ابراهيم

الأشجان

أظلمَ الكونُ فما يغمره غير الحلكْ
وجثا الهمّ على صدرك حتى أثقلك
وحملتَ العبءَ في بدء الصبا لا عونَ لكْ
طالما رددتَ شكواكَ ولا مَنْ يرحمُ
رسلُ الأناتِ تتلو بعضَها ... مَنْ يعلمُ ؟

* * *

روّحْ الأشجانَ عنْ نفسكَ كيْ لا تقتلكْ
أنتَ لاهٍ عنْ تصاريفِ القضا ... ما أجهلَكْ !
أنتَ لا تعرفُ ماذا في غدٍ يضمرُ لكْ
فلقد يصبحُ صعلوكاً أميرٌ أو ملكْ
ولقد يرفلُ في النُعمى فقيرٌ معدمُ !
هكذا يصنعُ بالناسِ ... ألسنا منهمُ ؟

سيد ابراهيم

أنا وصورتي

أيها التائهُ ما بين الشجرْ ضاعَ عمرُكْ
بين آمالٍ وهمٍّ وفكرْ طال غمرُكْ

* * *

ما الذي أملتَ من هذي الحياةْ ثم فزتَ ؟
لم يكن حظك الا بالشفاهْ قد خسرتَ !

* * *

هذه الاعوام مرت كالسحاب دون جدوى
ما الذى ترجوه من باقى الشباب غير بلوى ؟!

* * *

هكذا العمر تقضى بالنصب ؟ والشقاء
بالتعلات تقضى والتعب والرجاء

* * *

أين آمال ينميها الغرام ؟ أين ضاعت ؟
أترى الدهر دهاها بالسقام فتلاشت ؟

* * *

بين جنبيك فؤاد مفعم بالغرام
خيم الحزن عليه ، مظلم كالغمام

* * *

كان حلم ضاع فى صخب الحياة وتناثر
أترى ترجع من بعد الوفاة والمقابر ؟

* * *

أيها البائس لا تبك على ما فقدت
هو ذا العيش عناء وبلا لو علمت

* * *

انما الدنيا عذاب وشجون وهموم
وشقاء وبلاء وفتون وغموم

* * *

أيها الباكى على آماله كن شفوقاً
حسب هذا القلب من احماله كن رفيقاً

* * *

لم تبكى ؟ لم هذى العبرات ؟ قد فنيت
ويحك القلب فتى فى الحياة قد شقيت

* * *

روّح النفسَ بأزهارِ الرياضْ — تتســــلى

ودّعْ الناس على آتٍ وماضْ — تتقــــلى

* * *

قد أضاعوكَ فدعهم لا تملْ — لـــلا نامى

لا تمل تسعد ، والا فتصّلْ — وتقـــامى

* * *

انشق الزهرَ فيكفيك العبيقْ — واحفظنهـــا

هى من أم وفى الاصل الشقيقْ — لا تخنهــا

* * *

ربما ذا الزهر من قلبٍ وديعْ — قــــد تولّدْ

أو فؤادٍ كان فى همٍ مريعْ — وتبـــــدّدْ

تونس : محمود حسين الرخصى

الى أخى

أخى محمود تلميذ صغير كنت أودّ لو أكون بجانبه فى مصر حتى أتعهد فرعاً ناشئاً من شجرة أنا أحد فروعها ، ولكن شاء الله أن أتم ثقافتى فى انجلترا بعيداً عنه . فكتبتُ له هذه الأبيات :

محمــودُ ! غالبنى اليـ ـكَ الشوقُ واعتلجَ الحنينْ

قد كنتُ أوثر أن أمدّ كَ بالشمالِ وباليمـينْ

حتى أدلك فى الحيا ةِ على الطـريق المستبينْ

لكن ... أراد الله لا ألقاك فى الدنيا لحينْ

* * *

محمودُ ! تلك نصيحة من ناصحٍ لك لا يمينْ
وفىَّ المقال أمانةً ما كلُّ ذى قولٍ أمينْ
لم أدرِ يا محمودُ ما خبأ لك الغيبُ الجنينْ
فلعلَّ حظكَ قد يكو ن كما أؤمل أن يكونْ

* * *

محمود ! أمِّلْ فى الحيا ة فربَّ مأمولٍ يكونْ
واجعلْ شعارَكَ فى الحيا ةِ العلمَ والخلقَ المتينْ
العلمُ والأخلاقُ ركن يا أخى ثَبْتٌ ركينْ

* * *

محمود ! أنتَ اليومَ خا لى البال مرتاحُ الظنونْ
لم تَشْقَ بالعقل الذى هو يا أخى أصلُ الجنونْ
لم تدرِ أعباءَ الزما نِ ولا تكاليفَ السنينْ
لم تَمْشِ الا فى طر يقٍ من ملاطفةٍ ولينْ
لم تدرِ شجوَ الحزنِ يا محمودُ أو شكوى الحزينْ

* * *

محمود ! هيَّا اخلعْ ردا ءَ الطفل ... لستَ به قمينْ
واستقبلْ الدنيا بعز مٍ فى المصاعبِ لا يلينْ
واجعل لمصر عليكَ حقاً فهى موئلُكَ المكينْ
لاتنسَ حظَّكَ فى الحياةِ ولا نصيبكَ فى السنينْ
لاتنسَ حقَّ الله فى الد نيا ولا حقَّ الخدينْ
حتى يتاحَ لك النصيبُ الحلـ وُ مِنْ دُنيا ودِينْ

اكستر — انجلترا : محمد عبد الغنى حسن

مقبرة الحى

طاحتْ بِيَ الأقدارُ فى غُرفةٍ ... يا ليتَ لى من دونها الهاويَهْ
لم يخفقُ الصفوُ بها لحظةً ... ولم تزُرْها النعمةُ الراضيَهْ
كمهجةِ الخائبِ فى ذلِّها ... ظلماءَ مِن طيفِ المُنَى خاليَهْ
تكافح الليلَ بها شمعةٌ ... ذابت من الوجد كأحشائيَهْ
كأنها والدجْنُ يلهو بها ... أمْنيَّةٌ فى يأسها فانيَهْ
دموعُها تهْمِى ، وأنفاسها ... تفضحُ سرَّ الحُرقة الذاكيَهْ
كأكبُدِ العشّاق تخفى الضنى ... والدمعُ نمّامٌ على الخافيَهْ
يا شاكىَ الهمِّ لأيامه ... لقد شكوتَ البغىَ للباغيَهْ !
أقصرْ عن الشكوى اليها فما ... دنياى إلاّ حيّةٌ غاويَهْ
إهابها يُغرى .. وفى نابها ... لمَنْ تمسُّ الوخزةُ القاضيَهْ !
دهرٌ له فى بطشه لذّةٌ ... كالوحش يَفرى مهجة الثاغيَهْ
قاسيتُ فيه البؤسَ مُعْذَوذِباً ... مرارةَ العيش وأحزانيَهْ
أنازعُ الهرّةَ فى رزقها ... وإنْ يكن من فضلَةٍ نابيَهْ
ومصرُ ما ضنتْ على طالبِ ... فى ظلِّها النعمةُ .. واهاً لِيَهْ !
والماء ... إذ أشربُه آسِناً ... ونيلُها أمْواهُهُ جاريَهْ
وإذ يَغصُّ القوم من بِطْنةٍ ... حَوْلى يُذيب الجوع أمعائيَهْ
غَبنٌ من الأيام .. لا رحمةٌ ... تحيي ! ولا صبرٌ على العاديَهْ !
ولا فناءٌ عاجلٌ أشتهى ... فى وِرْدِه الراحةَ مِمَّا بيَهْ !

محمود حسن اسماعيل

غرفة الشاعر

مَهْبطُ الوَحْيِ وللوَحْيِ شُجُونْ يَصطفيها مُلهَمُ الوَحْيِ الأمينْ
غُرفةٌ أجواؤُها قيثارةٌ تُنشِدُ الآمالَ للقلبِ الطَّعِينْ
وأريجُ الشعرِ والحِكْمَةِ في ساحِها يَشدُو بأنواعِ اللحُونْ

« • »

غُرفةُ الشاعرِ فيها قلبُهُ تارةً يَبْكي، وطَوراً يستكينْ
جاشَتِ الأحزانُ فيها ، إنَّها مَنْبَعُ الثَّوْراتِ والحَرْبِ الزَّبُونْ
تَبْعَثُ الأنّاتِ في جُنْحِ الدُّجى وهْيَ لوْ تَدْرِى سُكونٌ في سُكُونْ

« • »

رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ ، قَدْ بَرَت قَلْبَهُ الأحْلامُ والدَّهْرُ الضَّنِينْ
رَحْمَةُ اللهِ على غُرْفتِهِ مُذْ رَآها النَّاسُ وَلوْا مُدْبِرِينْ
وَهْيَ سَلوَى رُوحِهِ الحسْرَى وكم أنجَبَتْ مِنْ لَهْوِهِ القاسِي الفنونْ !

بروى أحمد طبانة



الذئب والجدى

مرَّ ذئبٌ تحت صرحٍ هائلٍ أرفع الذروة للنجم سما
وعلى الذروة جدىٌ هازلٌ شتم الذئبَ مُثيراً واحتمى
هاج طبعُ الذئب وارتدَّ على عقبيه . قال : يا جدىَ الحمى
لم تكن أنتَ الذى يشتمنى إنما الصرحُ الذى قد شتما !

بركة محمد



بحيرة طبرية

كما رآها المتنبي

لولاكِ لم أتركِ البُحيرةَ والـ غَوْرُ دفىءٌ وماؤُها شَبِمُ (١)

والموجُ مثلُ الفُحولِ مزبدةٌ تَهْدِرُ فيها وما بها قَطمُ (٢)

والطيرُ فوقَ الحَبابِ تَحْسَبُها فُرْسانَ بُلْقٍ تخونُها اللجُمُ (٣)

كأنها والرياحُ تضرِبُها جَيْشَا وغًى هازمٌ ومنهزمُ

كأنها في نهارها قَمَرٌ حَفَّ به من جِنانِها ظُلَمُ

تغنَّتْ الطيرُ في جوانبها وجادتْ الأرضَ حولها الدِّيَمُ

فهيَ كماويَّةٍ مطوَّقةٍ جُرِّدَ عنها غشاؤها الأَدَمُ

الطبيعة والصيد

من مرتجلات المتنبي

وشامخٍ من الجبالِ أقودِ فردٍ كيافوخِ البعيرِ الأصيدِ (٤)

يُسارُ مِن مضيقهِ والجلْمَدِ في مثلِ مَتْنِ المَسَدِ المعقَّدِ (٥)

زُرناهُ للأمرِ الذي لم يُعْهَدِ للصَّيْدِ والنزْهةِ والتمرُّدِ

بكلِّ مَسْتِيِّ الدماء أسودِ ... معاودٍ مُقوَّدٍ مقلَّدِ [٦]

بكلِّ نابٍ ذَرِبٍ محدَّدِ ... على حِفافَيْ حَنَكٍ كالمِبردِ

كطالبِ الثأرِ وإن لم يحقدِ ... يَقتلُ ما يقتلهُ ولا يَدِى [٧]

يَنْشُدُ منذا الخِشْفِ ما لم يفقدِ ... فثارَ من أخضرَ ممطورٍ ندِ [٨]

كأنه بَدْءُ عِذارِ الأمْرَدِ ... فلم يَكَدْ إلا لحتفٍ يَهْتدِى [٩]

ولم يَقعْ إلاّ على بطنِ يَدِ ... فلم يَدَعْ للشاعرِ المجوِّدِ [١٠]

وصفاً له عندَ الأميرِ الأمجدِ

* * *

نشرنا على سبيل المثال هذين النّموذجين من شعر المتنبي فى الطبيعة ، ولمن شاء من حضرات الأدباء أن يرجع الى الملحق بهذا العدد ليتعرف بنفسه موضعهما من أقسام ذلك الشعر ، وهما من أروع نظم المتنبى وقد عُنى بهما البارودى فى مختاراته.

---

(١) الغور : موضع بالشام فى جيرة البحيرة . (٢) تهدر : من الهدير وهو صوت الفحل من الجمال ، والقطم : هياج الفحل ، والمراد به هنا شهوة الضرام . (٣) حباب الماء : طرائقه وما ارتفع منه ، والبلق : جمع أبلق وهو ما كان فيه سواد وبياض ، وهى صفة لمحذوف أي خيل بلق . (٤) الأفود : الطويل ، والأصيد : الملتوى العنق يريد أن هذا الجبل مرتفع فى اعوجاج (٥) يريد أن هذا الجبل يسير فى طريق معقد ضيق . (٦) أى بكل كلب هذه صفته . (٧) لا يدى : لايعطى الدية وهى ثمن دم القتيل . (٨) الخشف : ولد الغزال . (٩) العذار : شعر العارضين ، والحتف : الموت . (١٠) قوله بطن يد أى بطن يد الكلب .





لِمَ . . ؟

نحن صنوانِ هبطنا هذه الأرضَ معا

وحَبَوْنا وجرَيْنا وصَعَدْنا المطلعا

فشهدنا العيشَ كالزهرِ نَدِيًّا ممرعا

ومَشيْنا فألفناه رضيًّا طيّعا

ما طلبنا الماء إلا وأرانا المنبعا

وأظلَّ الليلُ إلا وهدانا المضجعا

نحن جسمان وروحان وكنّا أربعا

ثم كنا واحداً نشغل منا موضعا !

« • »

فلِمَ الهجرُ إذاً والهجر الحبّ خداعٌ ؟!

ولِمَ الصُحبة تُنسَى ولِمَ السرُّ يُذاعْ ؟

أنسيتِ العهدَ أم آن لعهدَينا الضّياعْ ؟

أم هو الحبُّ متاعٌ وكما يشرَى يباعْ ؟

« • »

أنا مِن هجركِ أهويت وحطَّمتُ اليراعْ

أنا مِن جورك عانيتُ ومزّقتُ الشراعْ

ثم عرجتُ على الدنيا فأنكرتُ المتاعْ !

« ● »

إرحميني وارحمي قلبي فقد ملَّ الصراعْ
أوْ دَعِي القلب فما أجدر بالقلب الوداعْ !

محمد متولى بدر

بريشة الشاعر

صاغَها اللهُ جلالاً في الصِّغَرْ — طفلةً تبدُو باجْلالِ الكِبرْ
طفلةٌ تنسيكَ آلامَ الكدَرْ — وهى تلهُو في هدوءٍ وحذَرْ

« ● »

طفلةٌ هائمةٌ بين الوجودْ — والوجودُ الغفلُ عنها في حياةْ
كيف تحيا الروحُ في هذا الجمودْ — ويحلّ الارضَ سكانُ السماءْ

« ● »

تبعث النظراتِ في فكرٍ شريدْ — وهيَ حيرى تتلَهّى في عجبْ
كغريبٍ تائهِ اللبِّ طريدْ — يتّقِي الغدرَ فيسعى في الهربْ

« ● »

وهى حيرَى بين لجّاتِ الذهولْ — لا تحسُّ الكونَ إلاَّ ما ترَى
وكأنى بنواياها تقولْ : — أىُّ شيءٍ ذاك ؟ أو ماذا جرَى ؟

« ● »

انها الروحُ التى أبصرتها — في ظلام الغيب تهفو في الخيالْ
فهَبِيني بغيةً أمَّلتُها — يا فتاةً أهدتْ الكونَ الجمالْ

« ● »

كنتِ في العليا مَلاكاً طاهرا يحتويني كلما جنّ الظلام
هاتفاً في النفسِ يبدو حائرا يتمشّى في تجاويف العظام

« • »

فهبطتِ الأرضَ يرمزَ المنى وبودّي أن تظلّي في سمائِك
انّ مَن في الأرضِ عُبّادُ الأذى فتعالَيْ انّني رهنُ فدائِك

« • »

وتعالَيْ لبئيسٍ مكتئبْ لم يصادفْ عهدُه عهدَ الشباب
عضّهُ الدهر وليداً فانتحبْ وتولّى في عبوسٍ واكتئاب

« • »

لم يجد في الناس من يرعى الوفاء أو نفوساً صافياتٍ لا تُمَلّ
فتعالَيْ شجّعيني برجاء أرتجي فيه تباشيرَ الأمل

« • »

انه قلبٌ جريحٌ نازفُ لم يجدْ قلباً يلبّيه الخفوق
ملهبُ الحسّ حنونٌ عاطفُ دائم التحنان كالطيرِ الطليق

« • »

وهو يبغي الحبَّ عفّاً صافياً لا كما تبغيه أطماعُ البشر
ويريد النفس معنى سامياً لم تدنّسها ألاعيبُ الهذر

« • »

لا قصوراً كنت أحيا راغباً عن صِلات الخلقِ أفضى بالشكاة
لا ، ولكنْ رمتُ قلباً ملهباً لم أجِدْهُ بين أفرادِ الحياة

« • »

ثم شاء الحظّ أني قد وجدتُهْ قبل أن أطوى بأكفانِ الثرى
وحباني روحَ مخلوقٍ عبدتُهْ قبلَ أن يأوي الى أرضِ الورى

« • »

فدعيني أنشدُ الشعرَ طروبًا بعد ما كنتُ بئيساً يائساً
يتقضّى العمرُ فى الدنيا غريبًا ويلاقى الكونَ جَهْماً عابسًا

« • »

واملئى روحى بفيضٍ مِن حنانْ إننى فى الغيبِ قد قدّستُهُ
ذاك قلبي فى جراحاتِ الطعانْ ابعثيهِ بعدَ ما كفنْتُهُ

فايز العمروسى

حزينة ...!

من ذا أذاب النورَ فى عينيكِ وأذالهُ دمعاً على خديْكِ ؟!
إني لأقرأ فى محيَّاكِ الأَسَى وأراه مرتسماً على شفتيكِ
وشحوبُك الساجى الملحُّ يثير فى نفسى التـأثرَ والحنوَّ عليكِ

« • »

يا وردةً أحْسُو نسيمَ عبيرِها بالرُّوحِ مَا هذا الوُجُومُ لديكِ ؟!
أين ابتسامُكِ أين ؟ هل غال الضنى ما فيه مِن نورٍ يحنُّ اليكِ ؟
إنى لأُصغى ثم أصغى ذاهلاً لصراخ قلبكِ وهو فى جنبيكِ
وكأنه قيثارةٌ يلهو بها صَبٌّ حزينٌ جُنَّ بينَ يديكِ

أحمد مخيمر



هدوء الحب

فى سبيلِ الحبِّ ما ألقىَ وما سوف ألاقى
ولأجلِ الحبِّ هـذا الدمعُ يجرى فى المـآقى
عشتُ للحبِّ ولا أرجو من الحبِّ التـلاقى
خفّـفوا اللومَ قليلاً يا رفاقى !
عبثاً أن يطفئَ اللومُ اشتياقى
لا ، ولا القربُ ولا طولُ العناقِ
بفؤادى الحبُّ باقى
قربُهـا مثـلُ الفراقِ
عشتُ مجهولَ النطاق !

« • »

هى إن بادلتْ الحبَّ أنا ما زلت صبَّـا
وهى إن أبدتْ لى البغضَ فلن أنقصَ حُبَّـا
وليقولوا أنا أذكى عاشقٍ أو أنا أغْـبى
سكنَ الحبُّ هنـا روحاً وقلبـا
إنْ صَبتْ للبعدِ صار البعدُ عذْبـا
غاضبٌ إنْ هى غضْـبَى
إن أبتْ وَصْلىَ أأْبَى
لستُ للأحزانِ نَهْبـا !

مأمون الشناوى

اغنية الوداع

بآسم مَن شئتِ في الهوى غنّيني فعسى أن تخفّفي من شجوني

بالحديث استعنتُ في سهر الليـــل ، أطيلي الحديث ! لا توحشيني !

جاذبيني الحديثَ عند سكون الليـــل ! سحرُ الحديث عند السكونِ !

« • »

قد شربتُ الدموعَ دهراً طويلاً فاسمحي الآن من لمـاك الضنينِ

انظمي من دموع عينيَ عقـداً وخذي السلكَ من عزيزِ الجفون

« • »

منعوني من أن أحب ولو همْ عرفوا ما الغرام ما منعوني

زعموا الحب من جنون ولـكن عقلهـم كان دون هذا الجنونِ

« • »

أرسلوني الى الأنام بشيراً داعياً للصلاح دعوى أمينِ

أنتِ عقلي لو يُصلح الناسَ عقلي أنتِ ديني لو ينفع الناسَ ديني!

« • »

أزفتْ ســاعةُ الوداعِ فهيّـا لوداعي من قبل أن تفقديني

ما لعيد اليهود عاد على العا شقِ يومَ النوى ويومَ الشجونِ!

النجف الاشرف : على الشبيبي



نعيم الحب

لنقطفْ زهرَ الحبِّ ندىَّ الوجهِ والقلب
لنمرحْ فى حدائقهِ بجانب نهره العذبِ
لنسمعْ شدوه سحراً على الأفنان والعشبِ
وغنى حين ينشدنا بصوتٍ ساحرٍ مصبي
فتاتى ولنطر فرحاً مع العصفور فى سِربِ
ليشرب من جداوله مع العشاق فى شَرْبِ
شراب الحب سلسال يمدّ الروح بالخصبِ
دعينا نغتبط وندعْ زِمامينا مع الحبِّ
دعينا نغتبط وندعْ عذاب الشك والريبِ
برىءٌ حبُّنا طهرت دواعيه من الذنبِ
كلانا فى صبابتــه نظيف الثوب والجيبِ

***

حـــيرة

أهيمُ بالعين وبالقلبِ وخاطرى مُمزّق بالريب
واحيرتا تملؤنى ظلمةٌ يخلَط فيها الصدق بالكذبِ
تخدعنى العين باطراقةٍ أو نظرةٍ تهمس بالحبِّ
وفى حياء الوجه أو ضحكه ما يكذب القلبَ عن القلبِ
يا لوعةَ النفس وآلامها وما يزجى الليلُ من كربِ
أحب من أوقعنى أمره فى غمرةٍ تذهب باللبِّ
أين رشادُ القلب أو نوره فيكشف المسبل من حُجْبِ؟
يا ليتنى أعلم عن قلبه مثل الذى يعلم عن قلبى

وليتنى أقرأ فى نفسه قراءتى المفتوح من كُتُبِ!
قد عجز العقلُ فما يهتدى وأخفق القلبُ فما ينبى
طبيعةٌ تنبئ عن نقصها وفطرة تكشف عن عيبِ

* * *

زائر

زائرٌ زار إذ الليلُ ستَرْ يُحسن النَّظرة فى وقت الخطرْ
لينٌ أنعم من ثوب الزهَرْ ثَمِلٌ منه الحديث والنظرْ
زائرٌ ينزل فى النفس صُوَرْ : زهرةً ، طيراً ، فراشاً يزدهرْ
خاطراً يشرق كالصبح سفرْ ملَكاً يظهر فى زىّ البشرْ
ظبية آنسة فيها خفرْ نسمة تهمس فى أذن الشجرْ !

« • »

لم يرعنا بمساحيق تُكرْ ساذج اللون ومفطور الحورْ
آخذٌ من وقته ما لم يَضرْ محكم الجلباب مقصوص الشعرْ
ناعم الصوت كما حنّ الوترْ يصل القلب فيرمى بالشررْ
فى جلاء كلجين يُختبرْ أو أناشيد طيورٍ فى السّحرْ

« • »

يا له يحسن تسديدَ النظرْ يقصد القلبَ فما يغنى الحذرْ
إنه ذكّرنى عهد الصّغرْ يومَ لا أعرف للاثمِ صورْ
يوم أعنو للهوى ثم أخِرّْ خاشعاً للحسن فى الوجه الأغرّْ
إنه حلّق بى فوق القمرْ سابحاً بين شموسٍ وزُهُرْ !

عبد الباقى ابراهيم



الى روح الشاعر

القيت فى حفلة الذكرى للشاعر المرحوم طانيوس عبده بمعهد الموسيقى الشرقى يوم الثلاثاء ٢٠ فبراير سنة ١٩٣٤

موقفٌ حانَ فاغتنمْ وتخيَّرْ مِن الكلمْ
كلَّ لفظٍ أرقَّ مِنْ ضحكةِ الزَّهرِ للديَمْ
مُسْتَمَدٍّ من الرُّبَى مُسْتعارٍ مِن النَّسمْ
اجمعْ الآنَ طاقةً غضَّةَ النور تبتسمْ
أَهْدِهَا روحَ شاعرٍ خالدٍ بالذى نظمْ

« • »

قلبى ! ما الذى لديـ ـكَ مِن الخيرِ يا قلمْ !
قمْ فذكِّرْ وناجِ قو مَكَ واخطُبْ وقل لهمْ :
قلْ لاهل الغناء فى كنف المعهدِ الأشمّ
ذلك الشاعرُ الذى بات فى خاطر الظُلَمْ
هو منكمْ وفنُّهُ علمَ اللهُ فنكمْ

« • »

كان لحناً فصار ذِكـ ـراً كما يُذكَرُ الحُلُمْ
انما الشعر مزهرٌ قد حكى قصة الأُمَمْ
وبأوتاره المنى تتلاقى وتزدحمْ

هو نايٌ مرجِّعٌ لشجيٍّ وما كتمْ
هو قيثارةُ الزما نِ ونجواه مِن قِدَمْ
هو انشودة الحيا ةِ وفيضٌ من النّغمْ

« • »

أيها المعهدُ الذي بلغ المجدَ واستتمّْ
كلُّ لحنٍ مذكّرٍ أشعلَ القلبَ فاضطرمْ
نظمته يدُ الأسى وقّعته يدُ السّقمْ

« • »

وأناشيدُكمْ وما صاغه الفنُّ مِن عِظمْ
هى أنّاتُ أنفسٍ بالمقادير تَرْتطمْ
وصباباتُ أعينٍ يشهد الليلُ لم تنمْ
وأغانيكمُ التى هى فى قمّةِ القمَمْ
هى آهاتُ شاعرٍ عرف الحبَّ والألمْ!

« • »

ذلك الشاعرُ الذى روحُه الآن بينكمْ
لكأنى أراه حـ ـيّاً وألقاهُ عن أمَمْ
وهو فى ذروة الشبا ب وفى خفةِ القدَمْ
غاشياً كلَّ منتدًى عالىَ الرأس محترَمْ
كلما قال شعرَه غمر السهلَ والعلَمْ
دافقاً ليس ينتهى أبداً سيلهُ العَرِمْ
باذلاً للصديق والأهـ ـلِ كلَّ الذى غنِمْ

« • »

زوجهُ والبنون همُ زينةُ العيشِ والرجاءُ همُ
درجوا فى ذُرَى العلا نوّرُوا فى رُبى النعَمْ

نشأوا في حِمى العفا ... فِ وجلّوا عن التُّهَمْ

« • »

حين ظنّوا بأنّ ما ... أمّلُوا في الزمانِ تَمْ
إذ شكا الضعفَ سيدُ البـ ... ـيتِ خارتْ به الهِمَمْ
نام في حضنهِ الضَّنَى ... وعلى صدرهِ جَثَمْ
واذا بالطيورِ قد ... دخل الموتُ وكرَهُمْ
شِبهَ لصٍّ مخادعٍ ... غشيَ البيتَ فالتهَمْ
وإذا الفاقةُ الجريـ ... ـئةُ تَطْغى وتَنْتَقِمْ
صنعتْ في رجائهم ... فعلةَ الذئبِ بالغنمْ
كأتونٍ مسعَّرٍ ... غاضبٍ ينثرُ الحُمَمْ !
من رأى البؤسَ إنْ عدا ؟ ... مَنْ رأى الضنكَ إن هَجَمْ ؟
من رأى العفةَ العريـ ... ـقةَ بالدهرِ تصطدمْ ؟ !

« • »

امّتي ! ليس يُهزَمُ الـ ... ـفن في أمّةِ الشَّمَمْ
أمّتي ! ليس يخذل الـ ... ـجودُ في أمّةِ الكرَمْ
أمّتي ! أمةُ العلا ... وأبي الهولِ والهرَمْ !

ابراهيم ناجى





من أغاني الرعاة

حلَّ الشاعر فى الصائفة الماضية « بعين دراهم » من الشمال التونسى مستشفياً ، وهناك فوق الطبيعة العذراء الساحرة ، والغابات الملتفة الهائلة ، والجبال الشمّ المجللة بالسنديان ، قضى عهداً شعرياً وادعاً ، خالصاً للشعر والسحر والأحلام . وفى القصيد التالى صورة صغيرة من صور الحياة بين تلك الجبال والأودية والغابات :

أقبلَ الصُّبْحُ يُغنى للحياةِ الناعسهْ
والرُّبى تحلمُ فى ظلّ الغصون المائسهْ
والصَّبا تُرقص أوراقَ الزهور اليابسهْ
وتَهادَى النورُ فى تلك الفجاج الدامسهْ

« • »

أقبلَ الصبحُ جميلاً ، يَملأُ الافقَ بهاهْ
فتمطَّى الزهرُ والطيرُ وأمواجُ المياهْ
قد أفاقَ العالَمُ الحىُّ ، وغنَّى للحياهْ
فأفيقى يا خِرافى ، وهلمّى يا شِياهْ !

« • »

واتبعينى يا شِياهى بين أسراب الطيورْ
واملأى الوادى ثغاءً ، ومراحاً وحبورْ
واسمعى همسَ السواقى وانشقى عطرَ الزهورْ
وانظرى الوادى يغشّيه الضبابُ المستنيرْ

واقطفى مِن كَلا الأرض ، ومَرعاها الجديدْ
واسمعى شبَّابتى تشدو بمعسول النشيدْ
نَغَمٌ يَصْعَدُ مِنْ قلبى كأنفاسِ الورودْ
ثم يَسمُو طائراً كالبلبلِ الشادى السعيدْ

« • »

واذا جئْنا الى الغَابِ ، وغطَّانا الشجرْ
فاقطفى ما شئتِ مِنْ عُشْبٍ وزَهْرٍ وثَمَرْ
أرْضَعَتْهُ الشمْسُ بالضَّوءِ ، وغذَّاهُ القمَرْ
وارْتَوَى من قَطَرَاتِ الطَّلِّ فى وَقْتِ السَّحَرْ

« • »

وامْرَحى ماشئْتِ فى الودْيانِ ، أوْ فَوْقَ التِّلالْ
وارْبُضِى فى ظلِّها الوَارفِ ، إنْ خِفْتِ الكلالْ
وامْضَغى الأعْشابَ والأفْكارَ فى صَمْتِ الظلالْ
واسمعى الريحَ تُغَنِّى فى شماريخِ الجِبالْ

« • »

إنَّ فى الغابِ أزَاهيراً وأعشاباً عِذَابْ
يُنْشِدُ النَّحْلُ حَوَاليْهَا أهازيجاً طِرَابْ
لم تُدَنِّسْ عِطْرَها الطَّاهرَ أنفاسُ الذئابْ
لا ، ولاطَافَ بها الثَّعْلَبُ فى بَعْضِ الصحابْ !

« • »

وشَذاً حُلْواً ، وسِحْراً ، وسَلاماً ، وظِلالْ
ونَسيماً ساحِرَ الخطوَةِ ، مَوْفورَ الدَّلالْ
وغصوناً يرقُصُ النورُ عليهَا والجمَالْ

واخضراراً أبدياً ليس تمحوه الليالْ

« • »

لن تملّي يا خرافي، في حمى الغاب الظليلْ
فزمان الغاب طفلٌ لاعبٌ عذبٌ جميلْ
وزمان الناس شيخٌ عابسُ الوجه ثقيلْ
يتمشّى في ملالٍ فوق هاتيك السهولْ

« • »

لكِ في الغابات مرعاي ومسعاي الجميل
ولي الانشاد والعزف إلى وقت الأصيلْ
فاذا طالت ظلال الكلا الغضّ الضئيلْ
فهلمّي نرجع المسعى الى الحيّ النبيلْ!

أبو القاسم الشابي

شعر الحقول

ملولٌ بين أمواهٍ وعشبٍ يؤرّقني السكونُ فاتّقيهِ
فسيحٌ ضاق صدري في مداهُ وعذبٌ مرٌّ غيري يشتهيهِ
وأطيارٌ تغرّد في هدوءٍ فيبكيني الغناءُ ولا أعيهِ
وأسرابُ الحسان تسير صُبحاً الى الغدران في مرحٍ وتيهِ
وترجعُ والجرارُ كأنّ فيها حياةً لا نميراً تبتغيهِ
وتخشى من نسيم الصبح يسطو عليهِ، فبالسواعد تفتديه
وتحدقُها الصّبا عند التثنّي فترفع ثوبها وتذوب فيهِ
فتضطربُ اضطراباً في عفافٍ وتستر ما بدا ستر النزيهِ
وترجعُ وهي تبسمُ في دلالٍ كأنّ النهر روّاها بفيهِ!

السيد عطية شريف

الشاعر والليل

هبط الليلُ وبشّتْ أنجمُهُ ... هوَ ذا البدرُ ضحوكٌ مبسمُهُ
مهبط الإلهام وادينا الذى ... أعجز الشاعر فيما يلهمه
صور للفنّ فيها روعة ... ريشة الرسام ليست ترسمه



رياض معلوف

همساتُ الحور فى سلساله ... من يقرّب اذنه غار فمه
قبلاتُ الحب نسماتٌ سرتْ ... مغرم أهدى اليه مغرمه
أرّق الحب بكوخٍ شاعراً ... عينه تفضح دمعاً يكتمه
كل هذا الكون خمر حوله ... والدجى عبد لديه يخدمه
عصر الأنجم فى كاساته ... وارتمى البدر عليه يلثمه
غمرته بهجة الكون وهل ... بهجة الكون سوى ما يؤلمه
فهم البدر عذابى فى الهوى ... أترى بدرى أنا يستفهمه ؟!

رياض معلوف



الدين والعقل

دع عنك لومى فلن يجديك منفعةً · فمذهبي لستُ أبغى فيه تبديلا
لا أقبل الدين حفظاً عن أئمتكم · وأترك العقل مأسوراً ومغلولا
الدين عقلك لا شىء تلقنه · بلا دليل تراه النفس مقبولا
كم عائبٍ راح يرمى ذاك زندقه · وآخر راح يدعو ذاك تضليلا
ولم أبال بهم فالحق مؤتلقٌ · وسوف أسعى إليه رغم ما قيلا
وإن أتيت لهم تبغى لما زعموا · أدلةً أبت الأفواهُ تدليلا
لا يملكون دليلا ينطقون به · فأينا كان عند الحق مخذولا
ولن ترى لأفين القول من حجج · فهل ترى الصدأ المسودّ مصقولا
لم يخلق الله شرعاً لا دليل له · ألم يقل « رتل القرآن ترتيلا » ؟
لو قلت « عقل » لقالوا فيك زندقة · ويوسعونك تأفيناً وتجهيلا
ولو تقول سمعنا عن أئمتنا · كالوا لك المدح تكبيراً وتبجيلا
لكن عقلى لو غذيته حكماً · أضحى كعقلهمو فهماً وتأويلا
ما الدين قصر عليهم ، بيد أنكمو · جعلتمو لهمو ذا الدين موكولا
ماذاك إلا لضعف فى عزيمتكم · ولا تطيقون عنه الدهر تحويلا
كل الصعاب وإن ألفيت شدّتها · يريك بالجدّ تسهيلا وتذليلا

عبد الرحمن احمد البدوى



دمعة على ولد

قفوا فانظروا قلبي فقد ذاب من حزنى فأرسلته دمعاً حكى هاطل المزن

وها هو فى المنديل والردن نابضٌ تعالوا فجسّوا نبض قلبي على ردنى !

دعونى فما أبكى على فقد ذاهب ولكنما أبكى على فلذةٍ منى

على نجمةٍ غارت ، على زهرة ذوت على درة فى الدرّ نادرة الحسن

وقيثارة أحيتْ لقلبي حنانه فان نبضت أوتارُها خفّ للحن

على قطرة النور التى تبعث السنى بصدرى اذا ما اربدّ كالليل ذى الدجن

على ولد نيطت مناىَ برشده فأودى ولما يقض سابعة السن

لعمرى لقد وافى الكتابُ بنعيه فدارت بى الغبراء مما رأت عينى

وغامت على عينى الدموعُ غزيرة وطحتُ سليبَ العقل مرتبك الذهن

وبات فؤادى فى أنينٍ كأنما به طعنة نجلاء من كف ذى ضغن

« ٠ »

بنىّ ! وحيدى ! كيف أصبحت ثاوياً بعيداً عن الأهلين والترب والخدْن ؟

وما لك قد وسدت فرشاً من الثرى وألبست بعد الخزّ ثوباً من القطن ؟

أفى غيبتى عوّضت بالقبر مسكناً ومن غير جرم صرت فيه أخا سجن ؟

عهدتك عن قرب صغيراً وضانياً فهل رحموا فيك الضنى ساعة الدفن ؟

وهل نضحت أجفان باكٍ لك الثرى من الدمع ، حتى بالنيابة عن جفنى

ويا عجباً إن غبت عنى ولم يزل خيالك فى عينى وصوتك فى أذنى

وأنت تنادى : يا أبي ! وتجيئنى فأعطيك مأوًى من حنانى ومن حضنى



صالح بن علي حامد العلوى

وأوليك ضماً للضلوع وللحشا ولثماً لنفسى كان أحلا من المنّ
خلقت مليئاً بالحبور فلم تكن ترى قط الا باسماً ضاحك السنّ
بدت فيك آياتُ الذكاء جلية ولاحت لعينى فيك بارقة اليمن
أبنك بالاعجاب فيك أمانياً يترجمها لحظى فتفهم ما أعنى
بثثتك أحلامى ولم أدر أنها تراقبك الولدان والحور فى عدن
أعن خيرة هدمت آمال والدٍ لبيا طالما فى النفس كان لها يبنى
ولكنها الدنيا مشوب نعيمها ينالك من أشواكها ضعف ما تجنى

« ٠ »

ويا موت فى عامٍ من الدهر واحدٍ قلبت لىَ الأحوال ظهراً على بطن
قضيتَ على ابنى بعد أخذك والدي لقد شدّ ما لاقيتُ بين أبى وابنى!

سنغافورة :

صالح بن علي حامد العلوى



محفل ندوة الثقافة

يُعنى الآن الدكتور ابراهيم ناجي المراقب العام لندوة الثقافة بتأسيس نادٍ أدبيّ لجمعياتها المختلفة فى منتصف العاصمة ، على أن يكون رسم التأسيس خمسين قرشاً وبدل الاشتراك الشهرى مائة مليم .

فلمن يريد الاشتراك فى هذا النادى من أعضاء النـدوة (وبينهم أعضـاء أپولو واعضاء اتحاد الأدب العربى) أن يتصل به فى عيادته فوق صيدلية حداد بشبرا مصر .

اتحاد الادب العربى

أجريت الانتخابات عن سنة ١٩٣٤ (كما أعلن سابقاً فى هـذه المجلة) فـكانت كالآتى : —

الرئيس : الدكتور محمد شرف بك

نائبا الرئيس : جميل الرافعي . حسين عفيف

السكرتير : حسن الحطيم

الأعضاء : عبدالعزيز الاسلامبولى . سيدمحمد رجب . مصطفى جواد . عبدالغنى رضا . أسعد داغر . السيدة لبيبة هاشم . حسن الجـدّاوى . حامد المليجى .

وقد جرت العادة بأن تُـلـقَى محاضرات « الاتحاد » فى الاندية الـكبرى مثـل نادى نقابة الصحـافة ونادى الجامعـة وغيرهما ، وسيؤسَّس قريبـاً الى جانب ذلك « محفـل ندوة الثقافة » وسيكون لأعضاء « الاتحاد » نصيبٌ فى المساهمة فيه .



النثر الفنى فى القرن الرابع

جزءان : الأول فى ٣٦٨ صفحة والثانى فى ٤٠٠ صفحة بحجم ٢٩×٢١ سم . طبع مطبعة دار الكتب المصرية

حب ابن أبى ربيعة وشعره

الطبعة الثالثة فى ٣٣٥ صفحة بحجم ٢٤ ١/٤×١٦ سم . طبع المطبعة الرحمانية بمصر

ذكريات باريس

صُوَرٌ لما فى مدينة النور من صراع بين الهوى والعقل والهدى والضلال
٣١٩ صفحة بحجم ٢٤×٢٦ سم . طبع المطبعة الرحمانية بمصر

ليكنْ الدكتور زكى مبارك شاعراً شعره أقوى من نثره كما يراه قوم ، وليكن ناثراً نثره أقوى من شعره فى نظر آخرين ، أو ليكن ناقداً فحسب كما يراه غيرهم ، ولكننى أراه من ناحيةٍ أخرى غير النواحى التى ينظر منها هؤلاء جميعاً اليه : فهو باحثٌ علميٌّ دقيق بعمق النظرة فى موضوعه فيحيط به من أطرافه . وهو فى كتابه «النثر الفنىّ فى القرن الرابع » باحثٌ متمكن من موضوعه محيط به متعمق فيه لا يدع لك مجالا للقول بأن هناك باباً لم يلجه ، ولا عجب فقد قال فى مقدمة هذا الكتاب إنه شغل به نفسه سبع سنين « فان رآه المنصفون خليقاً بأن يغمر قلب مؤلفه بشعاع من نشوة الاعتزاز فهو عصارة لجهود عشرين عاماً قضاها المؤلف فى دراسة الأدب العربى والأدب الفرنسى » وهو باعترافه أولا ، وباعتراف المطلعين عليه ثانياً ، أول كتاب من نوعه فى اللغة العربية ، أو هو على الأقل أول كتاب صُنِّف عن النثر الفنى فى القرن الرابع .



الدكتور زكى مبارك

والقرن الرابع ، فى رأى الدكتور زكى مبارك ، أول عصر فى اللغة العربية أراد فيه الكتّاب أن يستبدوا بمعانى الشعراء وألفاظهم ولهذا وجّه فكره نحو هذا العصر فدرسه ، وكان أول همّه فى هذه الدراسة هو المعانى والأغراض ، ولهذا أيضاً وجّه اهتمامه الى تحليل آراء الكتاب ومذاهبهم الاجتماعية واتجاهاتهم العقلية وثوراتهم النفسية والوجدانية .

ولقد طوى المؤلف السنين القهقرى من القرن الرابع الى عهد الجاهلية فعقد فصلاً عن النثر الجاهلى بيّن فيه أنه كان للعرب نثر فنىّ فى عصور الجاهلية ولم يستدل على ذلك بما وَعَتْهُ كتب الأدب العربى من نماذج لذلك العهد كحديث خنافر الحميرى وخطبة قس بن ساعدة الأيادى وخُطَب وفود العرب عند كسرى فتلك

منحولة وضعها الرواة بعد الاسلام لغايات شتى ، ولكنه استشهد بالقرآن لأنه فى رأيه يعطى صورة صحيحة من النثر الفنىّ لعهد الجاهلية إذ جاء بلغته وتصوراته وتقاليده وتعابيره ونزل لهداية أولئك الجاهليين وهم لا يخاطبون بغير ما يفهمون ، وبهذا الرأى دُحضت حجّةُ بعض المستشرقين ومشايعيهم القائلة بأن العرب لم يكن لهم نثر فنىّ أو وجود أدبىّ قبل عصر النبوّة بأجيال وقهرهم على الاعتراف بأن القرآن صورة من صُوَرِ النثر الجاهلى .

وعقد فصلاً آخر عن نشأة النثر الفنىّ بيّن فيه أن الزخرف عنصر أصيل فى اللغة العربية بدليل تلك الصور الفنية الموجودة فى القرآن والتى رجع مؤلّفو القرنين الثالث والرابع فأخذوا منه الشواهد المتنوعة التى يعزّ وجودها أحياناً فى الشعر والنثر عند الكتّاب المتأخرين .

ويعود فيردّ على الدكتور طه حسين رأيه فى أن البلاغة نشأت فى عهد متأخر حين اشتدت الخصومة بين علماء الكلام وأن الجاحظ هو أول مَنْ اهتمّ بالبلاغة اهتماماً جديّاً بقوله إن البلاغة قديمة سبقت القرآن وتطورت من بعده بدليل ان القرآن لم ينزل عرَضاً على قومٍ لا يتذوّقون ما فيه من بلاغة.

واذا كانت صفحات التاريخ لم تعِ من آثار العصر الجاهلى فى النثر شيئاً يستدل به على مدى حركاتهم الاجتماعية والأدبية فانه يرى أن الحركة الأدبية والسياسية والاجتماعية فى عهد النبىّ لم تصوَّر الى الآن بصورتها الحقيقية ، والا فأين إذاً آثار المعارضة الشديدة التى قامت فى وجه النبى واضطرته الى الهجرة؟ كما انه يرى أن ليس من المعقول أن تمر حركة كهذه من دون أن تهبّ ألسنة الخطباء وأقلام الكتّاب وشياطين الشعراء .

ثم ينتقل بالقارىء فى هدوء بعد هذه المناقشات القوية الى موضوعه « النثر الفنى فى القرن الرابع » خطوة خطوة ، وهو بين كل هذا يكشف النقاب عن شخصية نُسيت أجيالاً ، ويطلعنا على صُوَرٍ رائعة من الأدب العربىّ فى ذلك القرن فى مختلف الموضوعات .

على أن الذى يعنينا الآن من هذا الكتاب مادار حول الشعر ، فالدكتور زكى مبارك يتعرض لحجّة الثعالبى فى تقديم النثر على الشعر لأن الشعر تصوّن عنه الأنبياء وترفع عنه الملوك ، فهو يسخف هذه الحجة بقوله « فالشعر أقرب الفنون الى

أرواح الأنبياء وأنا لا أتصور الأنبياء إلا شعراء وإن جهلوا القوافى والاوزان ، لأن الشعر الحق روحٌ صرف والنبوة الحقة شعرٌ صُراح » ويرى « أن للشاعر رسالة يؤديها الى العالم هى فهمه العميق لأسرار الجمال ثم غناؤه الساحر فى تقديس الحسن المصون » .

ويرى الدكتور زكى رأياً فى الفرق بين منزلة الشعر ومنزلة النثر ، وهو رأيٌ لم يُسبق اليه – كما يقول – ذلك « أن الموضوعات هى التى تحدد نوع الصياغة فليس يفترض أن الشعر صالح لكل موضوع ، ولا أن النثر صالح لكل موضوع فهناك مواطن للقول لا يصلح فيها غير النثر ومواطن أخرى لا يصلح فيها غير الشعر »وقد حدّد موضوعات كل منهما ، فما كان متصلا بالمشاعر والعواطف والقلوب كان الشعر له أوجب لأن لغته أقدر على التأثير والإمتاع ، وما كان متصلاً بأعمال العقل والفهم والادراك كان النثر له أوجب لأن لغته أقدر على الشرح والإيضاح والإفهام والتبيين والإقناع .

على أن مسألة إزراء الشعر بالعلماء كما يقول الشافعى ، أو حَطِّهِ من قيمة العظماء والزعماء كما يرى الشيخ ابراهيم مصطفى ، أوكما يرى السيد عبدالعزيز البشرى أن أباه أجلُّ قدراً من أن يشرح قصيدة لشاعر ، مسألة لا تقوم على حق اذا عُرف معنى الشعر بالضبط وعُرفت رسالة الشاعر الحقة تلك التى عبر عن بعضها الدكتور زكى مبارك أجمل تعبير ...

هذه نظرة سريعة الى كتاب الدكتور زكى مبارك الذى يعدُّ تحفة غالية قدّمها المؤلف الى الادب العربى فأحسن الهدية ،وله أن يفخر بأن سنواته السبع قد أثمرت أشهى الثمار .

« ٥ »

« الأدب كالفنّ يجب أن يسمو عن الأوضاع والتقاليد حتى لا يفتر ويضوّى بوضعه تحت رحمة المتزمتين من رجال الدين ورعاية المتحرجين من دعاة الأخلاق .

ألا ترى أنك لو عمدت الى امرأة جميلة فصوّرتها وهى فى لباس المصرية أو الفارسية أو التركية أو الانجليزية أو الألمانية لكان لذلك اللباس أثر سيء فى وضع تلك الصورة فى حدود ضيقة تحبسها حيث يليق ذلك الزى ويُقبل ذلك الهندام ؟ ولكنك لو صورتها عريانة حيث صاغها الحسن ورسمها الدلال لبقيت « إنسانةً » تروق الانسانية فى جميع البقاع .

ولأمر ما وضع الاقدمون « فينوس » عارية الجسم ، غانيةً عن الحلى واللباس! انهم وضعوها كذلك لتبقى مُنية الأفئدة ونُهبة العيون ، فى جميع الممالك وعلى اختلاف الأجيال ، وكذلك الأدب يسمو بقدر ما يتحرر من قيود الزمان والمكان » .

بهذه النظرة ينظر الدكتور زكى مبارك الى شعر ابن ابى ربيعة فى كتابه « حب ابن أبى ربيعة وشعره » وهو تلك المحاضرات التى ألقاها فى الجامعة المصرية فى سنة ١٩١٩ ثم عاد فزاد عليها وتوسّع فى طبعتها الثالثة . وكنت قرأت هذه المحاضرات أول مرة فى طبعتها الاولى فى سنة ١٩٢٣ فلما اطلعتُ عليها فى الطبعة الثالثة عرفت قدر المجهود الذى بذله المؤلف فى لَمّ شعث هذا الموضوع حتى كوّن أمام القارىء صورة تامة من حياة ابن أبى ربيعة الغرامية ومن اتصل بهن من حسان،شأن مؤلفى الغرب الذين يعنون بسرد غراميات الشعراء والفنانين .

وفى الحق ان ابن أبى ربيعة وجميل وكثير وغيرهم قد عطّروا الادب العربى بشذى حلو تجد فيه النفس سلواها ومُتعتها ، ولوّنوه بألوان وظلال فاتنة ،وأى نفس لا يستهويها شذى الحب والجمال ولا تفتنها ما فيهما من ألوان ساحرة وظلال ؟ !

* * *

قال الشاعر :

فلله منى جانبٌ لا أضيعهُ وللّهو منى والخلاعة جانبُ

كذلك نجد الدكتور زكى مبارك فى كتابه « ذكريات باريس » وانه لصورة صادقة للدكتور عند ما يخلع ثوب الباحث المساجل « المُناكف » ويخلو ساعة الى ذكرياته العذبة أو خرائطه الوجدانية ـ كما يقال ـ فيجد فى أحلامه لذة ساحرة يقول عنها : « ونحن بالاحلام نحيا حياة طويلة مملوءة بالأنس والرغد ، ولنا من ذكرياتنا الحلوة ما ندفع به مرارة الساعة الحاضرة ، ولنا من الأمل فى طيّبات المستقبل ما نقتل به جيش التشاؤم المضجر الذى ينتابنا فى ساعات السأم والملال » . وإنا لنسمع من صرخته الحزينة فى عيد الملاح فى باريس لهفة الفنّان الحائر امام الجمال المسخَّر الساخر إذ يقول : « الجمال لئيم ، لأنه لا يؤمن بغير الجاه والمال ، ونحن قوم لم نرزق غير الشعر والادب والخيال ، فلا حظ لنا ولا خَلاق فى دولة الجمال ، فليخضع الحسن صاغراً لأصحاب المتاجر والملاهى لأنهم يملكون منابع الثروة ، ولننظر اليه لاهين شامتين بما رزىء به من التسخير الشائن فى شوارع باريس .

أيها الجمال ! أنت لا تعرف مَنْ يعبدك ، ولكنك تعرف مَنْ يملكك ، أنت لا تعرف مَنْ يسهر ليله ويشقى نهاره فى التسبيح بحمدك والثناء على لألائك ، ولكنك تعرف مَنْ يملأ جيبك ثم يسوقك فى مدارج الذلة بلا رحمة ولا إشفاق » .

على اننا نجد فى ذكرياته قطعةً تتمثل فيها الوطنية أقوى من كل شيء عند ما يجد فى كتاب اشتراه عنوانه « الحب الاثيم » أن مؤلفه يدل القارىء على الاماكن المشهورة بالهدوء والسكون التى تصلح لمواعيد الحب ، فاذا المكان مكان قدسية وحرمة تثير غضبة المصرى النازح الذى ينظر الى الأحياء من اهل باريس والى التماثيل القائمة نظرة التمجيد بينما يرى بعض الباريسيين يرون أن قسم الآثار المصرية فى متحف اللوفر هو المكان المنشود لخلوة العشاق العابثين فنسمعه غاضباً على باريس وهو المدلّه حباً فى جمالها وينسى امام وجه الوطن ، امام وجه العظمة المصرية الغابرة ، أمام البنوّة التى تعرف الواجب ، ينسى أمام كل هذا فتنتهُ ورغبته ويزأر قائلاً : « إنه لا ضير على التماثيل المصرية أن تشهد نزق العابثين والعابثات فى المدينة التى تسمى (مدينة النور) فستظل التماثيل المصرية هى هى خالدة ، وستفنى كل هذه اللذات المخطوفة فى أقل من لمح البصر حيث لا بقاء إلاّ للحق ، ولا كرامة إلا للخُلُق الجميل » .

فى « ذكريات باريس » صورة لزكى مبارك ، بل وفيها صورة للغريب الحامل بين جنبيه أمانىّ واحلاماً وآمالاً وآلاماً يشعر قارؤها بشيء من النشوة التى يحسّها مؤلفها كلما استعادها .

الشيخ سلامة حجازى

بقلم الدكتور محمد فاضل — فى ٣٢٦ صفحة بحجم ٢٧ × ٢٠ سم .

طبع بمطبعة الأمة بدمنهور

لأستاذنا الجليل خليل مطران فى هذا العدد من « أبولو » صورة رائعة بيّن فيها ما كانت عليه حالة الغناء منذ خمس وثلاثين سنة ، وفى تلك الصورة يتجلى لنا تقدير القوم — وقتذاك — للغناء والمغنين ، وتقدير المغنين أنفسهم لفنهم . وقد

شاءت الصدف ان نكتب عن الكتاب الذى أصدره الدكتور محمد فاضل تخليداً لذكرى المرحوم الشيخ سلامة حجازى فى الوقت الذى نطالع فيه تلك الصورة البديعة من ريشة مطران .

ولقد مثل الشيخ سلامة حجازى دوره فى الحياة والفن وترك اسمه على الألسن عذباً وفي الاسماع حلواً وراح من الدنيا صوتاً ساحراً وخلد فيها صدًى ونشوة وإعجاباً

ولقد كان موته رزءاً على الفن والأدب لأنه كان يعرف قيمة فنه ويعرف قيمة الأدب والأدباء ويقدّر ما يقدمه اليه المؤلفون فيكافئهم أجمل مكافأة ، واذا كان الأدب قد رزىء فيه بصفة عامة فان الشعر هو الذى فقد فيه – بصفة خاصة – نصيراً فلم تقم بعد ذلك للمسرحيات الغنائية قدم على المسرح ولم تهيء الظروف مَنْ يسدّ هذا الفراغ بعده الى الآن لأن جميع المطربين مالوا – ويا للأسف – ناحية اللغة العامية واستراحوا اليها بحجة أن الجمهور لا يميل إلا إلى لغته ، فكيف كان حكم الجمهور على أغانى وأناشيد سلامة حجازى التى ما زال يحفظها ويرددها ويطرب لها؟ ولست مبالغاً إن قلت أن معظمهم يفضلون أغانيه وأناشيده على ما يسمعون اليوم ، ومع ذلك فان بعض تلك الأغانى والموشحات لم يكن بالغاً من الذوق الفنى مبلغاً يسمح له بالحياة لأن معظمها خالٍ من المعنى الحىّ وصُب أكثره على قوالب تقليدية .

فاذا وجدت اللغة العربية مطرباً كالشيخ سلامة فى بُعد نظره يقدر الفن قبل أن يقدر الجمهور ويرقي بالجمهور لا أن ينزل بهم ، اذا وجدت اللغة هذا الفنان فانها لا شك بالغة مبلغ ازدهارها فى العهود السالفة ، وبذلك يكون المطرب ساعداً أيمن فى نشرها وإحيائها ولكن تهالكنا على اعجاب الجمهور يقعدنا عن أداء واجب الفن .

فألف رحمة على ذلك الرجل الذى عرف الفن فجعل الناس يهتفون باسم الفن وتشرئب أعناقهم الى سمائه .

ولئن نسى الناس احياء ذكراه ، ولئن تجاهل الأقربون واجبهم نحوه ، فان الخلود الذى يعرف رجاله ليجبر الأجيال على النهوض باحياء ذكرى ذلك الفنان .

وإن هذا الكتاب الذى يخرجه للناس الدكتور محمد فاضل تخليداً لتلك الذكرى ، والعمل الناطق الذى قام به نحو إقامة ضريح فخم لجثمان الفقيد ، والصوت العالى الذى يردده دائماً حتى اقترن اسمه باسم الشيخ سلامة ، لأثرٌ واضح على خلود العظماء الذى يأبي إلاّ أن تحيا ذكراهم ولو بعد حين .

ولقد ضمّ هذا الكتاب الشيء الكثير عن حياة الشيخ سلامة كما ضمّ نماذج كثيرة من أغانيه وموشحاته وضمّ مراثي الشعراء والكتّاب في وفاته وفي حفلة الذكرى التي أقيمت له ولعلّ نسبة القصيدة المشهورة :

أتيتُ فألفيتها ساهرةْ وقد حملت رأسها باليدين

الى مطران جرّة قلم في وسط العاطفة الحيّة في نفس المؤلف والتقدير العظيم للفقيد لم تُتح له مراجعة اسم ناظمها إذ هي من آثار المرحوم طانيوس عبده .

حسن كامل الصيرفي

ديوان صالح جودت

الجزء الأول في ١٤٢ صفحة بحجم ١٢ × ١٦سم . مع تصدير بقلم الدكتور احمد زكي أبي شادي ، وهو يجمع ٣٧ قصيدة ومقطوعة في ٦٩٨ بيتاً . طُبع بالمطبعة المصرية الأهلية الحديثة بالقاهرة وثمنه خمسون مليماً

صالح جودت أديب ذائع الصيت اشتهر بكتاباته المنوّعة منذ جيلين ، وهو عمّ سميّه صالح جودت شاعر الشباب الذي نفحنا حديثاً بديوانه الرشيق الذي تموج الألحان في أبياته عذبةً أخاذةً وتنادي بانتسابه الى أسرته الأدبية الكريمة .

يقول الدكتور أبوشادي في تصديره ما خلاصته انّ هذا الديوان ظاهرةٌ لنهضة الشعر الحديث بأقلام الشباب الذين انتفعوا بفتوحات مَنْ سبقوهم فابتدأوا حيث انتهى غيرهم ، لأنهم أخذوا بنظرية الشخصية الفنية المستقلة مبتعدين عن المحاكاة التقليدية المألوفة التي أبقت الشعر العربي في الأغلال جيلاً بعدجيل . وينوه تنويهاً خاصاً بموسيقية شاعرنا كما ينوه بطاقته الشعرية ويعدّه جامعاً لهاتين الموهبتين ، ثم يختم تصديره بقوله : « ... واذا عاب بعضُ الجامدين عليه طائفةً من ألفاظه وتعابيره كما يعيبون على جميع الشعراء المجددين ، فعلى هؤلاء أن يذكروا أن أعلام الشعر العربي كالمتنبي وأبي العلاء وابن الرومي كانوا أبعد الشعراء عن التقاليد ، وقد طُبع شعرهم بطابع شخصيتهم، وقد أكسبته الأجيال حُرمةً بعد ما كان منتقداً في أزمنتهم. وهذا هو البحتري برغم اشتهاره بتنميق الألفاظ لا يرضى عن جميع تعابيره جيلُنا

الحاضر بسبب تطور الأذواق تطوراً عظيماً فى الصياغة اللفظية والموسيقى بله المعانى والمؤثرات . وما أغنانى بكلمة إمرصن عن كل تفسير : انّ تجربة كل جيل تحتاج الى اعتراف جديد ، وتلوح الدنيا دائماً فى انتظار شاعرها . . . »

ولستُ مقرظاً صديقى صاحب الديوان حين أقول إن شاعريته الطائرة وموسيقاه الحلوة قد أبلغتاه فعلاً منزلةً عالية فى الشعر الغنائى وهو ما يزال بعد فى نهاية العقد الثانى من سنيّه ، وان محاولاته الفلسفية فى شعره كفيلة بفتح ميادين أخرى أمامه ، وانه بهذا الأثر البديع الذى يزفّه الى أدباء العربية يبرهن على نبوغه الذى جعل زملاءه ينتخبونه عن جدارةٍ فى مجلس (جمعية أبولو) كأحد ممثلى الشباب .

لقد سئم غيرُ واحدٍ من المصلحين (وفى مقدمتهم الزميل الفاضل سلامة موسى) جمودَ الشعر العربى الذى يتحاشى أعلامه أن يكونوا روّاداً للانسانية ، وكلُّ حظهم أن يلتفتوا الى الوراء وأن يتشبّثوا بتقاليد الماضى . ولكن ما أظنّ هؤلاء الأفاضل الاَّ مرحبين بالنزعات التجديدية فى مثل شعر صالح جودت . وماذا ينتظر من الشاعر أكثر من التجاوب الصادق مع الحياة والايحاء المتسامى لأبنائها ؟ وهذا ما نلحظه فى ابداع شعرائنا المجددين ، فمن الانصاف إذن أن لا يؤدى سخطُ النقاد على أهل الجمود الى ظلم غيرهم من المحسنين المبدعين ، وأغلبهم تؤلف بينهم (جمعية أبولو) وتنتظم جُهودَهم :

وحسبى الآن أن أختم هذه الكلمة ببعض الشواهد من شعر صالح جودت : —

يقول بعنوان « مواهب ! »

قد قسّم اللهُ كنزَ العقلِ من أزلٍ ... هل كان فى كَفّهِ إذْ ذاكَ مقياسُ ؟
كم قال غيرى كلاماً لستُ أفهمُه ... وبتُّ أكتبُ ما لا يفهمُ الناسُ !

ويقول فى « أنشودة المحروم » :

أيها النّورُ الذى أضحى مشاعَا ... كلُّ قلبٍ نال منه ما استطاعَا
ما لروحى فى الدُّجى هامتْ ؟ وما ... لفؤادى لم يَنَلْ منكَ شعاعَا ؟
أيها الديرُ الذى رهبانُه ... سجدوا فى صحنهِ الزاهى تباعَا
هل أنا الكافر بالحُسنِ لكى ... تحرمَ القلبَ من التقوَى متاعَا ؟

ويقول فى « الكون » :

أىُّ ليلٍ فيكِ مِن أنجمه	كوكبٌ يسطعُ فى ليلِ حياتى؟
أىُّ غصنٍ فيكِ مِن أطياره	بلبلٌ فى الفمِ حلو النغماتِ ؟
أىُّ ديرٍ فيكِ مِن سكّانه	كاهنٌ فى العينِ يدعو للصلاة ؟
أىُّ شمس فيكِ مِن مَغربها	شفَقٌ ملتهبٌ فى الوجناتِ ؟
أىُّ شرقٍ فيكِ من فتنته	ساحرٌ فى الثغرِ عذبُ القبلاتِ ؟
أىُّ جوٍّ فيكِ مِن أطيافهِ	زرقةٌ تعلو العيونَ الفاتناتِ ؟
أىُّ روضٍ فيكِ من أفنانهِ	خفةُ الظلّ وطيبُ النسماتِ ؟
أى ربٍّ فيكِ من آلائه	أن تردّى الروحَ للجسم المواتِ ؟

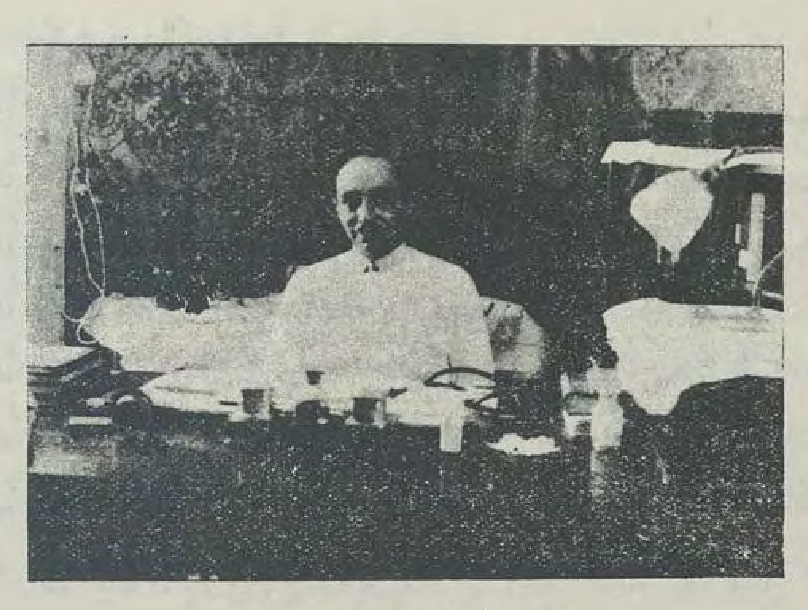
وهذه شواهد ناطقة عن تلك الشاعرية الخفيفة الظل الطيبة النسمات ؟

يوسف احمد طبرة

حكيم البيت

مجلة شهرية طبية عائلية لصاحبها ومنشئها الدكتور ابراهيم ناجى ، سكرتير تحريرها الدكتور على شكرى ، ٤٨ صفحة بحجم $24\frac{1}{2}$ × ١٦ سم.
اشتراكها السنوى ٢٠ قرشاً فى مصر والسودان و ٤٠ قرشاً فى الخارج . إدارتها بشارع ابن الفرات رقم ١٢ — شبرا مصر .

للدكتور ابراهيم ناجى طبيباً وشاعراً وقصصياً ومحدّثاً وخطيباً صيتٌ ذائع يغنى عن كل تعريف . وقد زكّى أدبه الطبى بهذه المجلة الطريفة التى تخدم صحة البيت وتمزج الخدمة الصحية بالأدب المصفّى من فكاهات وقصص ومنثورات شعرية بديعة مثل هذه المقطوعة الجميلة عن « الطبيب والله » وهى من صميم الشعر الفلسفى المنثور :



الدكتور ابراهيم ناجى الطبيب الشاعر

جلس نفرٌ من الشباب المثقفين يتكلمون فى عظمة الكون وجلال الخلق ، وأدلى كلٌّ منهم ببراهينه وحججه القوية المبنية على العلم الصحيح والعقل الراجح . وكان بينهم طبيب ، فسكتَ مطرقاً يسمع ، وعلى حين فجأة شرد لبه واستغرق فى ذهول بعيدٍ . فتضاحكوا قائلين : ماذا بك يا دكتور ؟ فانتبه كمن يستفيق من حلم عميق وأجابهم : انكم تتكلمون عن خلق الحياة وعظمة الحياة وتعدّونها الدليل الذى ليس بعده دليل . أما أنا فتركتكم وعبرتُ الى الضفة الأخرى - عبرت الى وادى الفناء فرأيتُ جلال الله وجهاً لوجه !

إن الله جمل الفناء حتماً .

وتصوّروا أننا خلقنا لنعيش أبداً ! تصوّروا أننا لا نموت ! إذن لاتكون هناك حاجة للأكل والشرب لأننا بهما نتقى الموت ، فاذا انمحى الموت انمحت الحاجة للأكل والشرب ، وانمحى الجرى وراء الرزق ، وانمحى النشاط والدأب . واذا انمحى الموت لم يعد بنا حاجة للطيران ولا للقطار السريع والسيارة ، لأننا لسنا فى حاجة الى السرعة ما دمنا خالدين لا نموت ! ولا حاجة بنا الى اقتناء الثروات واصطياد الملذات ولاحاجة بنا للبيوت والثياب لأننا لن نموت عُرياً !

وتنمحى المهن كالطب والقضاء ، لأن الناس لن يتخاصموا ، لان الواحد

لا يستطيع أن يفنى الآخر ! والحكومات تندثر لأن الناس لن يتحاسدوا ولن يصطدموا !

واذن تفقد الحياة كل جمالها وروعتها !

ومن العجيب أنه على الطبيب أن يكافح هذا القانون المحتم ، قانون الموت ، وان يقف أمام القوة الهائلة التى خلقت الحياة . ولكى تستمر الحياة كان الفناء لا مناص منه فأحكمته كشبكة لا يرجى منها انفلات !

وشعور الطبيب بالعجز أمام تلك القوة التى لا تصدّ هو سرّ إيمانه الذى لا يتزعزع بوجود الله وعظمته !

ثم أسرع الطبيب يتناول عصاه وطربوشه ، فسألوه الى أين ؟

قال : عندى مريض عزيز ، والمعركة ، وأنا جندى ذاهب لأؤدّى واجبى !

وخرج خروج المجاهد يحمل فوق ظهره الذى قوّسته الأحمال اعباءه المضنية التى يرفعها بإيمان وصبر وثبات حتى يلقيها يوم يأذن الله له أن يستريح !

* * *

فنهنىء ناجى بهذا الميدان الجديد من ميادين نشاطه البالغ ، ونهنىء البيت المصرى بهذا الصديق الجديد الذى لن يُمَلّ .

زيادات ديوان المتنبى

جمعها وعلّق عليها الاستاذ عبد العزيز الميمنى الرّاجكوتى الأثرى بالجامعة الاسلامية فى على كره (الهند) ، صفحاته ٤٤ بحجم ٢٤½×١٦ سم.
طُبع بالمطبعة السلفية بالقاهرة ووزعته مجلة (الضياء) بالهند هديةً الى مشتركيها . الثمن ٤ أنات

قبل أن نتكلم عن هذا الأثر النفيس لابدّ لنا من تهنئة زميلتنا مجلة (الضياء) الهندية على اجتيازها المرحلة الثانية من سنىّ حياتها الطويلة النافعة إن شاء الله ، ولا بدّ لنا من التنويه بمجهودها الثقافى البديع الذى جعلها من أرقى المجلات الأدبية التعليمية الاجتماعية فى العالم العربى .

و « زيادات ديوان شعر المتنبي » للراجكوتي ثانية هداياها الى المشتركين ، أما الهدية الأولى فهي « الباكورة الجنية » لنخبة من طلبة دار العلوم ومتخرجيها وهي تشمل ثلاثين مبحثاً منوّعة المواضيع .

وكنا اطلعنا منذ ثمانية أعوام على « زيادات ديوان شعر المتنبي » فأعجبنا بجلد السيد الراجكوتي وهو المحقق الذي يُرجَع اليه في ما كُتِبَ عن أبي العلاء المعرّي ، كما أعجبنا بغيرة اخواننا الهنود على الأدب العربي ، واعتقدنا أن مثل هذه الرسالة - ككل ما يحققه الراجكوتي - جديرة باطلاع محبّي الأدب وبحرصهم عليها لاعتبارات أدبية وفيلولوجية وتاريخية .

يقول الراجكوتي إن « جلّ هذا الشعر سخيف في مناحٍ من أغراض الحياة معتادة وأحوال في مجالس الرؤساء طارئة فلم يتمكن الرجل من إحكام نسيجه وتثقيف وشيجه ، فأثر الفجاجة عليه واضحٌ بادٍ ، ولم يكن فيه كبير فائدة لمنقب مرتاد ، إلاّ أني رأيتُ إثباتَ آثار الرجل لنبوغه ، وكتْبَ شِعْرِ الصّبيّ ليبلّغنا الى إدراكه وبُلوغهِ . على أنّ بعضه يهمّ من جهة تأريخ الرجل ، ويدلّنا على البيئة التي نشأ فيها وعاش فكوّنته أبا الطيب المتنبي ، أي ذلك الشاعرَ الطائرَ الصيتِ الجسورَ الإصليتَ ، على أن فيه مقطعات مستملحةً مستظرفة » .

ويستند جامع الزيادات الى مصادر لا ريب فيها عن نسبة هذا الشعر أوجلّه الى أبي الطيب ، والواقع أنّ صديقه ابن جني يعترف بأن المتنبي أسقط الكثير من شعره وبقي ما تداوله الناس ، شأن الكثيرين من الشعراء المتقدمين الذين كانوا يضطرون اضطراراً — بالرغم من شاعريتهم — الى الكثير من النظم الصناعي في تشبيب وأمداحٍ ومراثٍ ، فلم تكن لأبي الطيب ندحة عن هذا الاسقاط ، وحسناً فعل . وحسب المتنبي أن المعروف له من الشعر الآن لا يقلّ عن خمسة آلاف وأربعمائة وثمانية وسبعين بيتاً .

ومن العجيب أنه لم يعش لنا من نثر المتنبي شيء يذكر مع شهادة المؤلفين بأن له نثراً لطيفاً هو لونٌ من الشعر المنثور مثل قوله وقد مرض بمصر فعاده بعض أصحابه مراراً ثم انقطع عنه بعد ما شُفي :

« وصلتَني — وصلك اللهُ — معتلاً ، وهجرتَني مبتلاً ، فانْ رأيتَ أن لا تحبّبَ العلّةَ اليّ ، ولا تكدّر الصحةَ عليّ ، فعلتَ إنْ شاء الله » .

فمن نماذج هذا الشعر الذى بلغ نيفاً وأربعين قطعة أو قصيدة هذه الأبيات التى نقتبسها من قصيدة طويلة فى هجاء كافور :

أفيقا ! خُمارُ الهمِّ نَغَّصنى الخمْرا ... وسُكرى من الأيام جنَّبنى السُّكْرا
سَدِكت بصرفِ الدهر طفلاً ويافعاً ... فأفنيتهُ عزماً ولم يفننى صبرا
ولى كبدٌ مِنْ رأى ِ همَّتها النَّوى ... فتركبنى مِنْ عَزْمها المركبَ الوعْرا
تروق بنى الدنيا عجائبُها ، ولى ... فؤادٌ ببيض الهندِ لا بيضها مغرى
ومَنْ كان عَزْمى بين جنبيه حثَّه ... وصيَّر طولَ الارض فى عينه شبرا
ولمَّا رأيتُ العبدَ للحرِّ مالكاً ... أبيتُ إباءَ الحرِّ مسترزقاً حرَّا
ومصرٌ لعمرى أهلُ كلِّ عجيبة ... ولا مثلَ ذا الخصىِّ أعجوبةً نكرا
يُعَدُّ اذا عُدَّ العجائبُ أولا ... كما يبتدَى فى العدِّ بالاصبع الصُّغرى
ولله آياتٌ وليستْ كهذه ... أظنك يا كافورُ آيتَه الكبرى
عثرتُ بسيرى نحو مصرٍ ، فلا لَعاً ... بها ، ولَعاً بالسير عنها ولا عَثْرا
وفارقتُ خيرَ الناس قاصدَ شرهم ... وأكرمَهم طُرًّا لألأمِهم طُرًّا
وقدَّرنى الخنزيرُ أنى هجوتُه ... ولو علموا قد كان يُهجَى بما يُطرَى !

ولعل أروع ما فى الرسالة مرثية لأبى بكر بن طغج الاخشيدى التى يقول فى مطلعها :

هو الزمانُ مُشِتٌّ بالذى جمعا ... فى كل يومٍ ترى من صرفهِ بِدَعا

وفيها يقول :

لو كان ممتنعٌ تُبقيه مِنْعَتُهُ ... لم يَصْنَعْ الدهرُ بالاخشيدِ ما صنعا
ترى الحُتُوفَ غُلوقاً فى أسنته ... لدى الوَغَى وشهابَ الموتِ قد لمعا
لو يعلم اللحدُ ما قد ضَمَّ من كرمٍ ... ومِنْ نِجارٍ ومن نعماءَ لاتَّسعا

وقد ختمها بهذين البيتين :

يا أيها الملكُ المخلى مجالسه ... أحميتَ أعيننا الاغماضَ فامتنعا
لئن مضيتَ حميدَ الأمر مفتقداً ... لقد تركت حميدَ الأمر متسعا

وهى فى مجموعها جديرةٌ بأن تكون بين محفوظ شعر المتنبي . ولقد لحظنا فيها هذا البيت :

لو كان يستطيع قبرٌ ضمَّه لسعَى اليه شوقاً ليلقاه وإن شَسعَا

وهو يذكرنا بقول المرحوم حافظ ابراهيم فى رثاء المغفور له مصطفى كامل باشا يوم وفاته :

أيا قبرُ ! هذا الضيفُ آمالُ أمةٍ فكبِّرْ وهلِّلْ والقَ ضيفكَ جاثيا !

فقد أخذ صديقنا الدكتور الدكتور طه حسين على المرحوم حافظ غرابة خياله فى هذا البيت ، على أن بيت المتنبي يعلن أصله العربى واتفاقه والذوق العربى ، وإن كنا لا نرتاح الى مثل هذا التعبير ونميل الى عدّه تعبيراً صناعياً محضاً لا حياة فيه .

التجديد فى الأدب الانجليزى الحديث

تأليف سلامة موسى ، ٩٦ صفحة بحجم ٢٤½ × ١٦ سم . طبع مطبعة المجلة الجديدة بالقاهرة . الثمن ١٢ قرشاً مصرياً .

لا يتذكر سلامة موسى الاَّ وتذكر الغيرة الصادقة على متابعة التطور العالمى لخير الانسانية والعمل على الاستضاءة بهذا النبراس لانهاض مصر من عثرتها فى شتى المرافق . بهذه الروح يكتب هذا المصرىُّ الصميم فى ميادين الأدب المتنوعة ، وقد جال فيما جال بين النفسيات والاجتماعيات والاقتصاديات والأدبيات العامة ، وكان بعيداً فى كل ما كتب عن الزهو والادعاء.

وكتابه الذى بين أيدينا ثمرةٌ من ثمار اطلاعه الواسع على الأدب الانجليزى الحديث من العصر الفكتورى الى زمننا هذا ، وقد عرض فيه مناحى التقدم فى ذلك الأدب الذى استحال الى أدب اجتماعٍ وعيشٍ وعاطفة بعد أن كان منذ أربعين سنة أدب قراءةٍ وكتابةٍ . وعندنا أنّ مثل هذا الكتاب جديرٌ بالشيوع العظيم لا بين طلبة العلم وحدهم بل بين أدبائنا القدامى بصفة خاصة - أولئك الذين يعدون الأدب أدبَ اللفظ وأدبَ الرنين ، وقد حُرموا الاطلاعَ على اللغات الأجنبية فلم يفقهوا كيف أن الأدب



سلامة موسى

فى عصرنا هذا انما هو أدبُ الحياة وحدها ، وهكذا يجب أن يكون الأدب فى كل عصر وإن تبدّلت صُوَرُهُ وأشكاله .

ويعنينا من هذا الكتاب بصفة خاصة الفصل الذى كتبه عن كبلنج شاعر الاستعمار فقد قال عنه إنه نقيض من كانوا ينعتون بالمنحطين (مثل والتر باتر وأوسكار وايلد) من حيث انه يجعل الفن وسيلة لخدمة الاستعمار البريطانى فى حين انهم كانوا يجعلون الفن غاية . ويقول عنه فى موضع آخر « انه مع براعته النادرة فى قرض الشعر وسمو الخيال يكاد الانسان يخرجه من زمرة الأدباء كلما تأمل البواعث التى تبعثه على تأليف قصيدة أو قصة ، فانّ الأديب يؤمن بالحرية الفكرية إذ هى دينه الذى يجب أن يدافع عنه مدى حياته ويؤمن بالانسانية التى هى موضوع أدبه ، ولكن كبلنج يخون الاثنين : يخون الحرية ويخون الانسانية . وهو قبل كل شىء يدعو الى السيف والنار ويتغنى بالمدمرات والغواصات ، وهو فى انجلترا بمثابة تريتشكه فى المانيا مع فرق واحد وهو أن صوته لايزال عالياً لأن انجلترا خرجت من الحرب ظافرة بينما صوت تريتشكه قد خفت عند ما انهزمت ألمانيا وقلما تخلو أمة من الوطنيين الأدباء يضعون وطنيتهم فوق أدبهم ، ولكن الوطنية اذا احتدت واحتدمت صارت مرضاً يشبه الحمى فى نوباته ويدفع الى الهذيان » .

وبين شعراء الانجليز وأدبائهم من ينتقدون كبلنج لغلوّه الاستعمارى ولانغماسه السياسى وإن أكبروا فنه . فهذا الشاعر همبرت ولف يقول عنه :

The tin-car politics of Rudyard
rust in some Tooting brick and mud yard;
while, through the sacred brushwood rippling
glimmers the faun the gsdo call Kipling.

وهما بيتان آية فى كياسة النقد والتقدير . وقد كتب الكثير عن كبلنج ، ولعل من خير الدراسات الحديثة كتاب ثيرستون هبكنز فقد جمع الى ترجمة حياته تحليل العوامل التى كيفت عبقريته وفلسفته الأدبية فليرجع اليه من شاء التوسع من القراء.

ونعود الى الزميل سلامة موسى فنحيي فيه شجاعته الأدبية وثباته على دعايته الاصلاحية ونوصى القراء بالاقبال على كتابه النفيس الذى نرحب بظهوره أصدق ترحيب .



محمود حسين الرخصى

(أنظر صفحة ٥٨٩)

الطبيعة فى شعر المتنبى

نوزّع مع هذا العدد مجاناً ملحقاً عن «الطبيعة فى شعر المتنبى» متضمناً المحاضرة التى ألقاها رئيس تحرير (أبولو) فى نادى نقابة الصحافة بالقاهرة يوم ١٦ فبراير الماضى فاطلبها من باعة الصحف ، وسيصحب كل عدد من (أبولو) فى المستقبل ملحق من هذا الطراز هديةً الى القراء .

رواية اللغة

وطريقة التصنيف عند العرب

ستكون هذه الدراسة الشائقة هدية أبولو مع العدد الآتى فترقبها ، وهى من قلم الأديب الشهير عبد الحميد سالم .

فهرس المجلد الأول

وزّعنا مع هذا العدد فهرساً تفصيلياً للمجلد الأول من (أبولو) من وضع زميلنا الفاضل حسن كامل الصيرفى ، ويمكن طلبه مستقلاً من الادارة بدون مقابل .

تصويبات

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٤٨٢	١٢	الآداب	الآراب
٥٤٣	٢٨	تخلوا	تخلو
٥٥٨	١٢	اعيياد	اعتياد
٥٦١	٣	طبيعاً	طبيعيا
٥٦٦	١٨	يجنة	بجنة
٥٨٣	١١	التي	الذى
٥٩٧	١٠	إداً	إذاً
٥٩٩	٣	يرمزَ	يا رمزَ
٦٠٦	١٩	زينةُ العيش	زينهُ
٦١٠	٨	السكلا	السكلا
٦١٩	٩	شعر	الشعر
٦١٩	٢٢	نحت	تحت
٦٢٠	١٨	يقال	يقول
٦٢٢	١٣	أن	إن

فهرس

صفحة

كلمة المحرر

حب المحال		٥٣٢
الأساليب التقليدية		٥٣٣
شعر التصوير		٥٣٣
المرأة والفن		٥٣٤
الشعر والعقائد		٥٣٦

ذكريات مجيدة

دقة السماع (منذ خمس وثلاثين سنة)	بقلم خليل مطران	٥٣٨

أعلام الشعر

برسى بيش شلى	بقلم نظمى خليل	٥٤٢
جون كيتس	« مختار الوكيل	٥٤٨
بشار بن برد	« متولى نجيب	٥٥٣

النقد الأدبي

نقد الينبوع	« المحرر	٥٥٨
ديوان زكى مبارك	« زكى مبارك	٥٧٠

خواطر وسوانح

التصوير فى الشعر القديم	« عبد الحميد الشرقاوى	٥٧٣

المنبر العام

عثرات الينبوع	« محمود اسماعيل	٥٧٩
الذكرى الألفية للمتنبي	« ابراهيم عبدالصمد	٥٨٢
« « « (تعليق)	« المحرر	٥٨٢
ذكرى عبده بدران	« عبدالستار حجازى	٥٨٣
الابداع والشعر المستعار	« عبدالفتاح شريف	٥٨٣

		صفحة
شعر التصوير		
أوزريس والتابوت	نظم أحمد زكى أبوشادى	٥٨٥
الشعر الوجدانى		
الدمع	« محمد صالح اسماعيل	٥٨٦
غروب وغروب	« محمد زكى ابراهيم	٥٨٧
الاشجان	« سيد ابراهيم	٥٨٩
أنا وصورتى	« محمود حسين الرخصى	٥٨٩
الى أخى	« محمد عبدالغنى حسن	٥٩١
مقبرة الحى	« محمود حسن اسماعيل	٥٩٣
غرفة الشاعر	« بدوى أحمد طبانة	٥٩٤
الشعر القصصى		
الذئب والجدى	« بركة محمد	٥٩٤
الشعر الكلاسيكى		
بحيرة طبرية	مختارة من شعر المتنبى	٥٩٥
الطبيعة والصيد	من مرتجلات «	٥٩٥
شعر الحب		
لِمَ .. ؟	نظم محمد متولى بدر	٥٩٧
بريشة الشاعر	« فايد العمروسى	٥٩٨
حزينة	« أحمد مخيمر	٦٠٠
هدوء الحب	« مأمون الشناوى	٦٠١
أغنية الوداع	« على الشبيبى	٦٠٢
نعيم الحب	« عبدالباقى ابراهيم	٦٠٣
حيرة	« « «	٦٠٣
زائر	« « «	٦٠٤
شعر الوطنية والاجتماع		
الى روح الشاعر	نظم ابراهيم ناجى	٦٠٥
وحى الطبيعة		
من أغانى الرعاة	« أبى القاسم الشابى	٦٠٨

		صفحة
شعر الحقول	نظم السيد عطية شريف	٦١٠
الشاعر والليل	« رياض معلوف	٦١١
الشعر الفلسفي		
الدين والعقل	« عبدالرحمن أحمد البدوى	٦١٢
شعر الرثاء		
دمعة على ولد	« صالح بن على حامد العلوى	٦١٣
الجمعيات والحفلات		
محفل ندوة الثقافة		٦١٥
اتحاد الأدب العربي		٦١٥
ثمار المطابع		
النثر الفني فى القرن الرابع	بقلم حسن كامل الصيرفى	٦١٦
حب ابن ابى ربيعة وشعره	« « « «	٦١٦
ذكريات باريس	« « « «	٦١٦
الشيخ سلامة حجازى	« « « «	٦٢١
ديوان صالح جودت	« يوسف أحمد طيرة	٦٢٣
حكيم البيت (مجلة)	« المحرر	٦٢٥
زيادات ديوان المتنبي	« «	٦٢٧
التجديد فى الادب الانجليزى	« «	٦٣٠

